

Caucasian Science Bridge, 2021, Т. 4, №4 (14)  
ПО СЛЕДАМ V ВСЕРОССИЙСКОГО КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОГО ФОРУМА  
«ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ»  
(Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ, 2021 Г.)  
doi: 10.18522/2658-5820.2021.4.14

Научная статья

УДК 316.344.3

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.14>

### **Сущность и содержание формирования экономической культуры курсантов военного вуза**

**Елена А. Кузнецова<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева,  
Орел, Орловская область, Россия  
e-mail: lk-11@mail.ru

**Анна М. Митяева<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева,  
Орел, Орловская область, Россия  
email: konflikt\_@mail.ru

#### **Аннотация**

**Введение.** Настоящее исследование посвящено изучению процесса формирования экономической культуры курсантов военного училища, что нам представляется важным в контексте овладения ими универсальных компетенций.

**Методы.** В данной статье подводятся итоги апробации метода деловых игр, реализованных на занятиях по экономике в группах курсантов военного вуза.

**Результаты.** Рассмотрены и определены особенности развития экономической культуры личности курсантов и формирование экономических компетенций в процессе использования интерактивных методов обучения в форме деловых игр, позволяющих обеспечить единство приобретаемых экономических знаний и практических умений курсанта в его будущей профессиональной деятельности.

#### **Ключевые слова**

экономическая культура; интерактивные методы обучения; деловая игра; знания; умения; профессиональная деятельность.

#### **Для цитирования**

Кузнецова Е.А., Митяева А.М. (2021). Сущность и содержание формирования экономической культуры курсантов военного вуза. *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), С. 109–118. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.14>

### **The essence and content of the formation of economic culture of military university cadets**

**Elena A. Kuznetsova<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> I.S. Turgenev Orel State University. I.S. Turgenev State University, Orel, Orel region, Russia  
e-mail: lk-11@mail.ru

**Anna M. Mityaeva<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> I.S. Turgenev Orel State University. I.S. Turgenev State University, Orel, Orel region, Russia  
email: konflikt\_@mail.ru

#### **Abstract**

**Introduction.** The present study is devoted to the study of the process of formation of economic culture of military school cadets, which we consider important in the context of mastering their universal competences.

**Methods.** This article summarizes the results of approbation of the method of business games, implemented in the economics classes in the groups of military cadets.

**Results.** The peculiarities of the development of cadets' economic culture and formation of economic competencies in the process of using interactive teaching methods in the form of business games, which allow to provide the unity of acquired economic knowledge and practical skills of a cadet in his future professional activities, were analyzed and determined.

**Keywords**

economic culture; interactive methods of teaching, business game, knowledge, skills, professional activity.

**For citation**

Kuznetsova E.A., Mityaeva A.M. (2021). Essence and content of formation of economic culture of military university cadets. *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), P. 109–118. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.14>

## Введение

Современные требования к Вооруженным Силам включают решение многочисленных и важных задач подготовки офицеров, которые должны обладать не только высокопрофессиональными знаниями и умениями в рамках своей военной специализации, но и достигать высокого уровня экономической культуры, как в целом, так и овладевать экономическими компетенциями, позволяющими наиболее эффективно решать задачи в их профессиональной деятельности. При этом необходимо учитывать, что экономическая культура основана на единстве экономических знаний и практических умений курсанта в его будущей экономической активности, в том числе и в процессах производства военной продукции, ведения войскового хозяйства и т.п.

*Экономическая культура личности* военнослужащего отражает его индивидуальную способность осознавать сущность экономических законов общества как основу интеграции его личности в экономическую систему общества и свойственный ему способ экономической деятельности. В целом, как это трактуется в современном представлении, экономическая культура личности – это взаимосвязанная многокомпонентная структура, представляющая единство экономических знаний, экономического мышления и экономически-ценностной направленности деятельности личности.

Овладение экономическими знаниями происходит при изучении курсантами дисциплин экономического цикла, и в первую очередь теоретического курса экономики. При этом необходимо использовать такие педагогические приемы подготовки курсанта в процессе обучения, при которых освоение теоретических аспектов экономики могло бы стать методологической базой последующего экономического поведения подготовленного военного профессионала, связанного с обеспечением хозяйственно-экономической деятельности военных подразделений.

Отсюда следует, что экономическая культура курсанта должна стать основой для использования его экономических знаний и умений в форме повышения эффективности профессиональных проявлений его воинского труда с целью всестороннего способствования обеспечению требуемого уровня обороноспособности страны. Эти освоенные экономические знания и в целом экономическая культура обеспечивают верное отношение к должности командира воинского подразделения, задачей которого в этом аспекте является рационализация организационно-управленческой деятельности подразделения с использованием преимуществ экономического мышления офицера.

С учетом сказанного цель исследования представляется возможным определить как изучение процесса формирования экономической культуры курсантов военного училища.

## Основная часть

На рисунке 1 представлены компоненты экономической культуры личности военнослужащего. Рассмотрим их более обстоятельно.

Следует отметить, что при обучении необходимо обеспечить реализацию такого уровня экономической культуры военного специалиста, которая могла бы гарантировать решение всех поставленных задач в соответствии с важнейшим экономическим принципом, связанным с наилучшим использованием минимальных ресурсов, которые дадут максимальную отдачу при решении боевых задач.

С педагогической точки зрения экономическую культуру курсантов можно представить как единство приобретения ими экономических теоретических знаний и обучение их практическим навыкам будущей профессиональной деятельности, основанной на экономическом подходе, обеспечивающем эффективное выполнение ими поставленных задач.

Одним из педагогических приемов формирования экономической культуры курсантов в целом и привития им экономических компетенций в процессе изучения экономических дисциплин является применение интерактивных методов обучения в форме деловых игр (ДИ), использование которых полностью соответствует требованиям ФГОС ВПО 3++, предусматривающих широкое использование таких методов обучения.

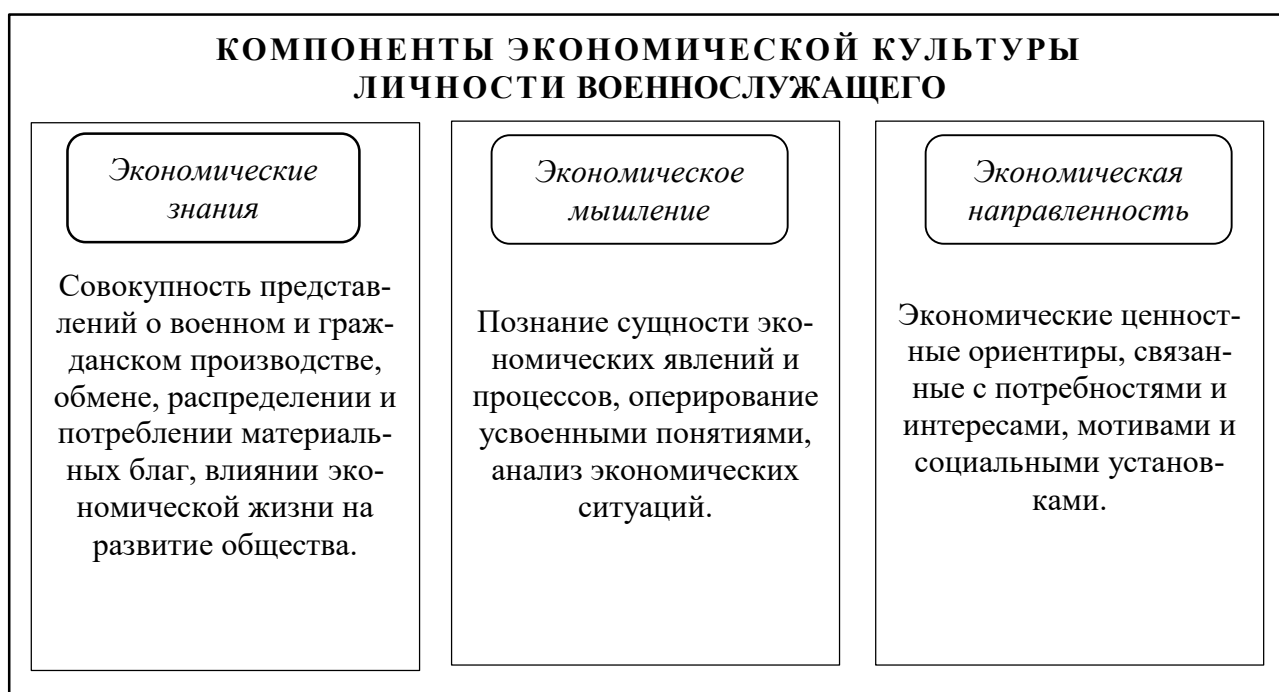


Рисунок 1. Основные компоненты экономической культуры личности военнослужащего

Имеющийся опыт использования деловых игр в этих целях показал их достаточно высокую эффективность, в частности, при изучении курсантами дисциплин «Экономика», «Экономика предприятий», «Экономика и управление» и др. Эффективность данного метода обучения является следствием ряда факторов, одним из которых является то, что они одновременно являются и организационной формой обучения, и методом игрового моделирования, имитирующего условия, аналогичные тем, в которых будущий военный специалист будет выполнять свои профессиональные задачи.

Представляя собой активную форму обучения, деловая игра способствует выработке у курсантов навыков в принятии экономически обоснованных решений путем моделирования хозяйственно-управленческих задач, возникающих в практике работы военного специалиста, часто с использованием коллективного поиска наилучших вариантов действий (Абрамова, Степанович, 2018).

Именно с целью наработок курсантами практических навыков применения полученных ими экономических знаний и был разработан комплекс деловых игр, позволяющий имитировать на компьютере реальные экономические ситуации, которые могут возникнуть в профессиональной деятельности военного специалиста, обеспечивающего организацию и управление повседневной деятельностью воинских подразделений.

Характеристика влияния интерактивных методов обучения в форме деловых игр на формирование экономической культуры курсантов представлена в табл. 1.

Таблица 1

Влияние интерактивных методов обучения на формирование экономической культуры курсантов

<i>Компоненты экономической культуры</i>	<i>Содержание умений</i>	<i>Влияние ДИ на развитие экономической культуры</i>
Способность решать возникающие проблемные ситуации	Умение разрабатывать и использовать рациональные управленческие воздействия для решения проблемы	Овладение навыками учета положительных и отрицательных последствий принимаемых решений
Способность к самообучению	Готовность к активности и самостоятельности в освоении новых экономических знаний	Систематизированный поиск необходимой и достоверной экономической информации
Способность к развитию системного мышления	Умение анализировать, систематизировать и целостно воспринимать объекты и события экономического характера	Циклический анализ ситуаций и принятие оптимальных и эффективных решений
Способность самостоятельно генерировать и предлагать решение проблем	Умение самостоятельно вырабатывать способы достижения поставленных целей	Принятие решений в условиях неполноты информации, неопределенности и риска
Способность к адаптации в изменяемых условиях	Умение оперативно реагировать и вносить коррективы в принятое решение (в том числе в соответствии с конъюнктурой рынка)	Применение динамического подхода к принятию решений в изменяющихся условиях
Способность использовать экономический подход при разрешении проблем	Умение применять принцип привлечения минимально объема необходимых ресурсов для получения наилучшего результата	Систематизация поиска осуществимого на практике варианта решения проблемы
Способность к адекватному восприятию поступающей информации	Умение находить, использовать систематизировать экономическую информацию, а также способ ее предоставления	Оперативный поиск, группировка, анализ и преобразование меняющейся информации
Способность использовать навыки публичного общения	Умение обосновывать и аргументированно убеждать оппонентов в своем мнении, адекватно воспринимать их ответные соображения	Выработка оптимальных решений, позволяющих обосновывать и защищать свою точку зрения перед оппонентами

Для достижения показателей развития экономической культуры курсантов, представленных в табл. 1, преподавательским составом кафедры разработан комплекс имитационных компьютерных программ, используемых в деловых играх, как инструмент реализации интерактивного метода обучения курсантов и приобретения ими как теоретических экономических знаний, так и практических навыков решения экономических задач, возникающих при организации и управлении процессами производства

и реализации предприятиями ОПК продукции как военного, так и гражданского назначения.

Следует отметить, что применение разработанных деловых игр преследует две цели. С одной стороны, они используются как традиционный педагогический прием активного метода обучения курсантов, осваивающих темы дисциплин экономического блока. С другой стороны, эти ДИ превращаются в инструмент моделирования имитационными методами реальных производственных ситуаций, которые требуют использования нарабатываемых курсантами в процессе реализации ДИ навыков для выработки рациональных решений с использованием экономического подхода.

Алгоритм использования ДИ в укрупненном виде представлен схемой, отраженной на рис. 2. Конечно, было бы опрометчивым полагать, что найденные курсантами решения производственного характера с использованием моделей, заложенных в ДИ можно будет без всякой коррекции перенести в реалии будущего выполнения ими военно-профессиональных задач как дипломированным военным специалистом. Дело в том, что производственные ситуации, генерируемые алгоритмами компьютерных программ основаны на симуляции модельных задач, которые лишь с определенным уровнем достоверности приближены к реальным, и которые в принципе не способны детально отразить сценарии реальных производственных ситуаций.

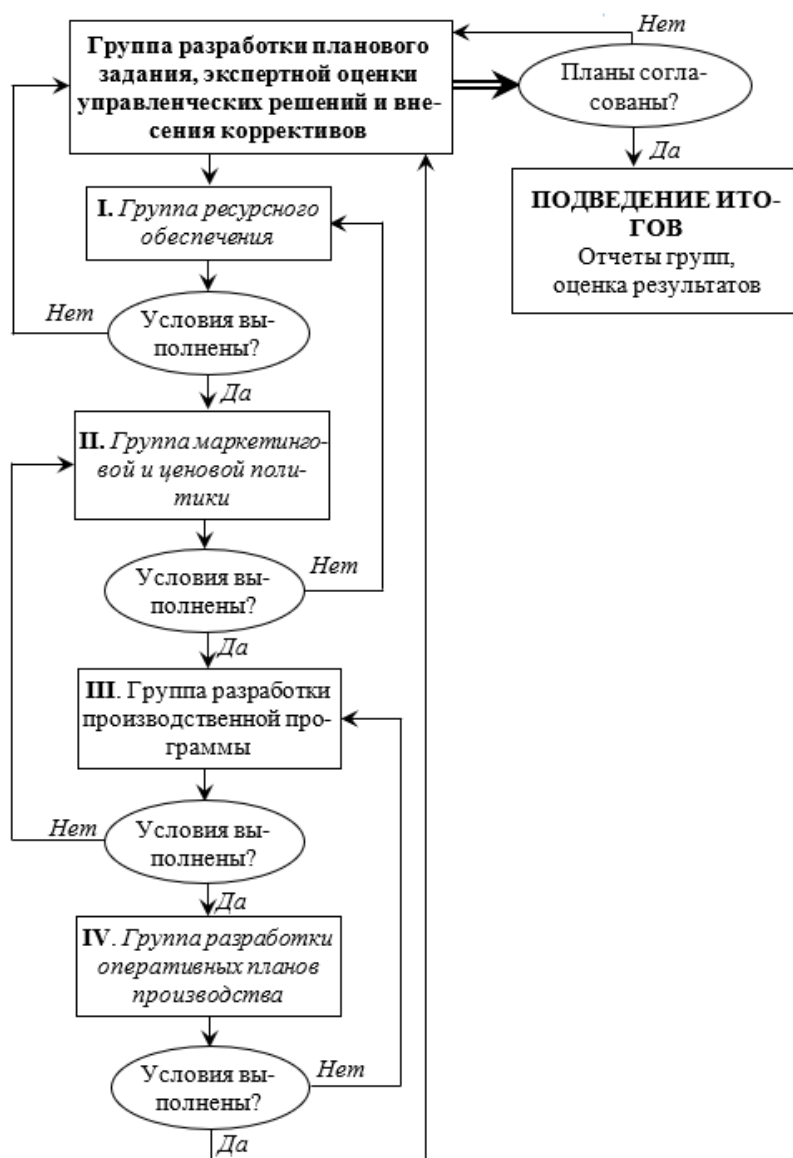


Рисунок 2. Этапы проведения деловой игры и ее участники

Используемые в ДИ модели являются лишь неким компромиссом между простотой и реальностью, обеспечивая имитирование реальных задач с допустимым уровнем приближения. Как видно из вышеприведенного, положительным фактором использования ДИ в обучении является то, что обучаемые будут нарабатывать некую поведенческую модель принятия решения, которая будет в будущем наполняться конкретным содержанием в зависимости от возникающей совокупности практических обстоятельств.

Сценарий проведения ДИ включает выполнение определенных процедур в четыре этапа различными группами курсантов, последовательно решающих задачи по ходу выполнения сценарного сюжета ДИ.

До начала проведения ДИ экспертной группой курсантов во главе с руководителем ДИ (преподавателем) вырабатываются планы-задания для решения поставленной практической задачи. В качестве примера задачи здесь демонстрируется разработка программы выпуска продукции в условиях ограниченных ресурсов с использованием критерия минимизации экономических потерь от возможного завышения или занижения планируемого объема производства.

Разработанные плано-прогнозные показатели производственной программы, сформированные с учетом решения задачи удовлетворения поставок по гособоронзаказу или сформированные по заявкам потребителей гражданской продукции передаются на обработку в группу I, условно названную «Группа ресурсного обеспечения». Этот коллектив курсантов на основе имеющей информации с использованием оптимизационного блока программы POISK формирует в экспертном режиме основные показатели производственной программы, включая такие выходные данные, как издержки производства, предполагаемая цена за единицу продукции, сгенерированные программой прогнозы спроса и предложения (Данильян, Кузнецова, Попова, 2021). Группой принимается вариант программы производства по критерию минимизации совокупных ожидаемых экономических потерь от возможного завышения и занижения плановых показателей. В качестве выходных показателей выдаются величины ожидаемого объема продаж, общие затраты на производство, ожидаемой прибыли, возможных потерь прибыли из-за конъюнктуры рынка, уровня надежности плана и другие расчетные показатели, которые должны будут уточнены и детализированы во второй подгруппе – *группе маркетинговой и ценовой политики*.

Эта группа на основе полученных от группы I предварительных данных формирует стратегию выпуска продукции с учетом маркетинговых мероприятий по стимулированию сбыта продукции. В качестве математического аппарата расчетов используется оптимизационная программа MARKET, входящая в комплект программного обеспечения ДИ.

Объем сбыта  $Q$ , здесь рассматривается как функция отпускной цены  $P$  со скидками, расходами на рекламу  $A$  и стимулирование продаж  $D$ , а также переменными затратами. При этом курсантам должно быть ясно, что более высокому уровню затрат, отражающим повышение потребительской стоимости товара, будет соответствовать и более высокий уровень спроса, а, следовательно, и объем сбыта, который моделируется программой в виде функционала:

$$Q = f(P, A, D). \quad (1)$$

Установление вида функции  $f$  в явном аналитическом виде весьма затруднительно в виду наличия неопределенности и неполноты информации, требуемой для определения значений независимых вероятностных параметров  $P$ ,  $A$  и  $D$ , в связи с чем для выработки оптимальной стратегии, обеспечивающей максимизацию прибыли при рациональном уровне прейскурантной цены и затрат на маркетинг, используется разработанная модель (Данильян, Кузнецова, Попова, 2021), которая позволяет выбрать из

заданного числа вариантов стратегий  $N$ , вариант маркетинга с рангом  $r$  [ $r \in (1, N)$ ], которому соответствует намерение лица, принимающего решение действовать с коэффициентом риска  $K_z^*$ , обеспечивающего получение планируемой величины прибыли в размере  $Z^* = Z_r$ . В соответствии с этой стратегией программой рассчитываются и другие выходные параметры, такие как наилучший объем сбыта –  $Q^r$ , отпускная цена –  $P^r$ , затраты на рекламу –  $A^r$ , расходы на стимулирование сбыта –  $D^r$ , а также переменные и постоянные издержки производства, не связанные с маркетингом и не зависящие от количества реализуемой продукции.

Группа разработки производственной программы (группа III) на основе информации, полученной от группы II разрабатывает окончательный вариант годовой программы выпуска продукции, используя вычислительный блок программы ОРТИ (Данильян, Кузнецова, Попова, 2021), сформулированной в виде обычной задачи линейного программирования, но со стохастическими характеристиками:

$$\left. \begin{array}{l} \text{условия -} \\ AX \leq B; \\ x \geq 0, \\ \text{целевая функция -} \\ z = \sum CX \rightarrow \max, \end{array} \right\} \quad (2)$$

где  $A$  – матрица размером  $M \times N$ , определяющая расход  $i$ -го ресурса на выпуск продукции  $j$ -го вида:  $x$  – вектор-столбец размерности  $N$ , определяющий искомый объем выпуска продукции  $j$ -го типа, включаемого в производственную программу;

$B$  – вектор-столбец размерности  $N$ , определяющий суммарное количество каждого  $i$ -го вида ресурса, имеющегося в распоряжении предприятия;

$C$  – вектор-строка размерности  $M$ , задающая размеры прибыли от реализации продукции каждого вида;

$z$  – прибыль от реализации производственной программы.

В целом расчетный стохастический модуль программы ОРТИ работает следующим образом. С помощью датчика случайных чисел, генерируемых нормальным законом распределения вероятностей, создается массив векторов ограничений (2), для каждого из которых определяется оптимальный вариант плана симплекс-методом линейного программирования, получая таким образом совокупность смоделированных значений прибылей  $Z^e$ , число которых соответствуют заданному числу испытаний модели  $E$ . Для этой совокупности прибылей производится расчет всех параметров, включая и степени риска принятия того или иного решения. При этом лица, принимающие решения получают возможность самостоятельно определять какое решение они считают наилучшим, основываясь на полученных данных.

Для формирования массива  $z_{\max}^e$ ,  $\forall e \in \{1, T\}$  используется симулятивная модель, которая в каждой  $e$ -й симуляции имитирует значения элементов матрицы  $B$  и находит в соответствии с (2) максимальные значения  $z_{\max}^e$  при наилучшем распределении наличных ресурсов, заданный векторам  $B$ .

В результате решения модели в качестве выходных данных будет получена матрица (табл. 2), однозначно характеризующая последствия принятия решений при определенном уровне риска, задаваемые лицами принимающими решения экспертным путем.

Рассчитанные программой данные, входящие в табл. 2, позволяют принимать наилучшие решения по размеру планируемого дохода.

Обычно в качестве наилучших используются стратегии из зон «золотая середина» или «предприимчивая». При этом программа выдает определенный набор выходных показателей, включающих, в частности, наилучшие объемы производства для каждого вида продукции, необходимые размеры ресурсов для выполнения запланированной программы, диапазон значений ожидаемой прибыли и вероятности ее реализации в соответствии с минимумом математического ожидания потерь от возможного завышения или занижения целевого показателя, а также величину нормированного коэффициента риска принятия решения.

Таблица 2

Соотношение коэффициентов риска, прибыли и потерь

Категории шкалы риска	Коэффициент риска	Планируемая прибыль	Ожидаемые потери прибыли		Дополнительная прибыль	
			$d_i$	$p_i$	$e_i$	$w_i$
пессимистическая	$0,00...K_1$	$Z_{\min}...Z_1$	$d_1$	$p_1$	$e_1$	$w_1$
			...	...	...	...
			...	...	...	...
осторожная	$K_1+\Delta K...K_2$	$Z_1+\Delta Z...Z_2$	...	...	...	...
			...	...	...	...
			...	...	...	...
золотая середина	$K_2+\Delta K...K_3$	$Z_2+\Delta Z...Z_3$	$d_i$	$p_i$	$e_i$	$w_i$
			...	...	...	...
			...	...	...	...
предприимчивая	$K_3+\Delta K...K_4$	$Z_3+\Delta Z...Z_4$	...	...	...	...
			...	...	...	...
			...	...	...	...
оптимистическая	$K_4+\Delta K...K_5$	$Z_4+\Delta Z...Z_5$	...	...	...	...
			...	...	...	...
			...	...	...	...
большого риска	$K_5+\Delta K...K_{\max}$	$Z_5+\Delta Z...Z_{\max}$	...	...	...	...
			...	...	...	...
			$d_m$	$p_m$	$e_m$	$w_m$

Следует отметить, что реализация рассмотренных процедур позволяет принимать обоснованные управленческие решения для экономических объектов, осуществляющих производственную деятельность в условиях риска и неопределенности в двух постановках: в первой – формируется оптимальная стратегия, соответствующая принятому волевым решением уровню риска, во втором – путем минимизации математического ожидания штрафной функции потерь, учитывающей риск возможного завышения или занижения целевого показателя (прибыли). Полученные на этом этапе параметры обычно соответствуют годовой программе производства. Для формирования оперативных месячных планов-прогнозов вся совокупность выходных данных передается группе IV – *группе разработки оперативных планов производства*.

Эта группа разрабатывает вариант оперативного плана производства, используя расчетный блок программы UPR, входящий в состав комплекса ДИ. Использование оптимального режима программы сводится к многократной имитации процессов выпуска продукции и ее реализации, с расчетом управляющих воздействий для корректировки программы выпуска для каждого месяца планового периода, моделируемого в каждой симуляции модели.

Применяемый в программе метод расчета основан на использовании стохастической теории управления с адаптацией и осуществляет поиск оптимального выпуска по критерию минимизации функции потерь.

Рассматриваемый процесс выпуска описывается рекуррентной системой уравнений:

$$X_{t-1} = \alpha_t X_t + \beta_t + U_t + Z_t, \quad \forall t \in \{1:T\}, \quad (3)$$

где  $\alpha_t \neq 0$  и  $\beta_t$  – заданные константы;

$Z_t$  – нормально распределенная случайная величина с математическим ожиданием, равным нулю и дисперсией  $\sigma_e^2$ .

При заданном начальном состоянии системы  $X_1 = x_1$  выбираются значения управления  $U_1$  и тогда следующее фазовое состояние системы будет иметь нормальное распределение с математическим ожиданием  $X_2 = \alpha_1 x_1 + \beta_1 + U_1$  и дисперсией  $\sigma_e^2$ . Для любого  $t$  имеет место:

$$\left. \begin{aligned} X_t &= \alpha_{t-1} X_{t-1} + \beta_{t-1} + U_{t-1}. \\ \sigma_t &= \sigma_{t-1} = \sigma. \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

Не вдаваясь в подробности вычислительных процедур, которые подробно рассмотрены в (Данильян, Кузнецова, Попова, 2021), укажем лишь, что модель позволяет имитировать поведение спроса  $Y_t$ , и из массива смоделированных значений  $\{U_t^e\}$ , где  $e$  – номер симуляции модели, выбирать вариант фазовой траектории  $\{X_t^h, Y_t^h, U_t^h\}$ , который обеспечивает минимум совокупных потерь  $\lambda_t$ .

Таким образом с помощью модели выполняет расчет оптимальных значений месячного выпуска продукции, спроса на нее и величин управленческих затрат по критерию минимизации совокупных экономических потерь.

Весь массив выходных данных, сформированный группами I-IV участников игры, передается после всех выполненных корректировок на рассмотрение группе экспертов для оценки полученных результатов моделирования и итогов решения задачи. Поскольку все группы разрабатывали свои предложения с использованием экспертного режима, предусмотренного компьютерными программами ДИ, то группа разработки планового задания и экспертной оценки управленческих решений для обоснованной оценки их предложений, производит повторно все расчеты, но уже в оптимальном режиме, а затем сравнивает эти оптимальные решения с результатами расчетов, представленными группами участников ДИ. Та группа или те группы, которые добились результатов, наиболее приближенных к оптимальным, в процессе обсуждения объявляются победителями, а лучшая группа из их числа, получает дополнительные баллы для последующего учета в окончательной аттестации участников ДИ.

После изучения группами участников полученных оптимальных решений, они должны вновь и снова в экспертном режиме выполнить повторные расчеты своих предложений, внося необходимую корректировку во все входные данные программы. После получения новых результатов все предложения каждой из групп должны пройти повторную процедуру согласования для утверждения новых разработанных планов, после чего эти планы, войдя составной частью в комплексный план производственной программы, получают статус принятого к исполнению. Это решение экспертной группы является основанием для подведения итоговых оценок как комплексного решения, так и тех решений, которые были окончательно доработаны каждой из групп участников ДИ.

Описанная процедура проведения деловой игры прошла стадию апробации при изучении курсантами дисциплин «Экономика» (ФГОС ВПО 3+ и 3++), «Основы экономики» (с курсантами СПО) и показала достаточную эффективность как эффективный инструмент формирования экономической культуры курсантов (Данильян, 2017).

### Заключение

Предлагаемый подход и полученные в ходе обучения курсантов результаты позволяют сделать вывод о том, что использование передовых педагогических приемов, в частно-

сти, интерактивных методов в форме деловых игр, способствует качественному формированию их экономической культуры, что является важной задачей в подготовке будущих офицеров (Митяева, Кузнецова, 2020). Приобретаемые умения будут способствовать повышению их профессионального уровня за счет применения в необходимых сферах деятельности экономического подхода, а достигнутая высокая экономическая культура военнослужащего позволит ему подходить к решению практических проблем с учетом экономических критериев в таких вопросах, как использование материальных средств в подразделениях, соблюдение режима экономии, привлечение дополнительных доходов, а главное в повышении эффективности решения профессиональных задач в целом.

#### Литература

Абрамова, Г.С., Степанович, В.А. (2018). *Деловые игры: теория и организация: учебно-методическое пособие*. М.: ИНФРА-М, 189.

Данильян, С.Б., Кузнецова, Е.А., Попова, Л.В. (2021). *Методы принятия управленческих решений в условиях неопределенности и риска: монография*. Серпухов: ФВА РВСН имени Петра Великого, 236.

Данильян, С.Б. (2017). Особенности использования электронной информационно-образовательной среды при изучении дисциплин гуманитарного цикла в военном вузе. *Сборник трудов XXXIV межведомственной научно-технической конференции: Проблемы обеспечения эффективности и устойчивости функционирования сложных систем*. Серпухов.

Митяева, А.М., Кузнецова, Е.А. (2020). Формирование основ экономической культуры обучающихся с помощью информационно-коммуникативных технологий обучения. *Сборник трудов VII Международной научно-практической заочной интернет-конференции «ПОСТДИП-2020: Современные технологии образования взрослых»*. Гродно: Гродненский государственный университет им. Янки Купалы.

#### References

Abramova, G.S., Stepanovich, V.A. (2018). *Business games: theory and organization: educational and methodical manual*. M.: INFRA-M, 189.

Danilyan, S.B., Kuznetsova, E.A., Popova, L.V. (2021). *Methods of managerial decision-making in conditions of uncertainty and risk: monograph*. Serpukhov: FVA RVSU named after Peter the Great, 236.

Danilyan, S.B. (2017). Features of the use of electronic information and educational environment in the study of disciplines of the humanities cycle in the military university. *Proceedings of XXXIV interdepartmental scientific and technical conference: Problems of effectiveness and stability of functioning of complex systems*. Serpukhov.

Mityaeva, A.M., Kuznetsova, E.A. (2020). Formation of the bases of economic culture of students with the help of information and communication technologies of education. *Proceedings of the VII International Scientific-Practical Correspondence Internet-Conference "POSTDIP-2020: Modern Technologies of Adult Education"*. Grodno: Yanka Kupala State University of Grodno. Yanka Kupala State University.

#### Информация об авторах

**Кузнецова Елена Александровна** – соискатель кафедры социального управления и конфликтологии Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, Орел, Орловская область, Россия; e-mail: lk-11@mail.ru

**Митяева Анна Михайловна** – заведующий кафедрой социального управления и конфликтологии Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, доктор педагогических наук, профессор, Орел, Орловская область, Российская Федерация; e-mail: konflikt\_@mail.ru

#### Information about the authors

**Kuznetsova Elena Aleksandrovna** – Applicant at the Department of Social Management and Conflictology, I.S. Turgenev Orlov State University, Orel, Orel region, Russia; e-mail: lk-11@mail.ru

**Mityaeva Anna Mikhailovna** – Head of the Department of Social Management and Conflictology, I.S. Turgenev Orel State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Orel, Orel region, Russian Federation; e-mail: konflikt\_@mail.ru

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов**