

Caucasian Science Bridge, 2021, Т. 4, №4 (14)

СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

doi: 10.18522/2658-5820.2021.4.8

Научная статья

УДК 316.356.2

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.8>**Особенности добрачного поведения молодежи:  
опыт эмпирического исследования****Юлия Ф. Безинских<sup>1</sup>**<sup>1</sup>Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина,  
г. Тамбов, Российская Федерация**Дина В. Белинская<sup>2</sup>**<sup>2</sup>Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
г. Тамбов, Российская Федерация  
e-mail: may\_1981@mail.ru**Аннотация**

**Введение.** В статье представлен анализ результатов социологического исследования, целью которого выступило выявление отношения молодежи к феномену добрачного поведения. Полученные данные демонстрируют оптимальный возраст для начала добрачных и брачных отношений, мотивы вступления в них, и в целом отношение к сожительству.

**Методы и результаты исследования.** Методом анкетного опроса, который проводился в г. Тамбов в октябре 2021 года, было опрошено 300 человек (133 юноши и 167 девушек). Выборка формировалась случайным бесповторным методом. Возраст респондентов охватил диапазон 18-30 лет. Приведенные выводы констатируют важность добрачного периода отношений как важных характеристик формирования и развития будущей ячейки общества.

**Ключевые слова**

добрачное поведение; сожитительство; семья; брак; гражданский брак; семейно-брачные отношения; добрачный период; потенциальные партнеры; супруги; молодежь.

**Для цитирования**

Безинских Ю.Ф., Белинская Д.В. (2021). Особенности добрачного поведения молодежи: опыт эмпирического исследования. *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), С. 70–79. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.8>

**Features of premarital behavior of young people: experience of empirical research****Yulia F. Bezinskih<sup>1</sup>**<sup>1</sup> Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation**Dina V. Belinskaya<sup>2</sup>**<sup>2</sup> Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

e-mail: may\_1981@mail.ru

**Abstract**

**Introduction.** The article presents analysis of the results of a sociological study, the purpose of which was to identify the attitude of young people on the phenomenon of premarital behavior. The data obtained show the optimal age for the beginning of premarital and marital relations, the motives for joining them, and in general the attitude towards cohabitation.

**Methods and results of the study.** 300 people (133 young men and 167 young women) were interviewed by questionnaire survey conducted in Tambov in October 2021. The sample was formed by random, non-repetitive method. Age of the respondents covered the range of 18-30 years. The findings suggest importance of premarital relationships as important characteristics of family formation and development.

**Keywords**

premarital behavior; cohabitation; family; marriage; civil marriage; family-marriage relations; premarital period; potential partners; spouses; youth.

**For Citation**

Bezinskih Yu. F., Belinskaya D.V. (2021). Features of premarital behavior of young people: experience of empirical research. *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), P. 70–79. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.8>

## Введение

Добрачное поведение представляет собой значительный интерес для исследователей с точки зрения стабильности института воспроизводства семьи и прогнозируемости рождаемости. Семья выступает тем социальным институтом, который отвечает за сохранение и передачу социального опыта, традиций и ценностей от поколения к поколению.

Социальный феномен «добрачное поведение» выступает объектом исследования философии, психологии, семействедения, социологии. Понятие добрачного поведения не имеет унифицированной интерпретации, его понимание сложно и полиструктурно. В широком смысле оно включает психологические и биологические предпосылки, социокультурные и ценностные ориентации, которые формируют деятельность с целью создания семьи. Добрачное поведение – это не просто выбор партнера. В современном социуме добрачное поведение выступает социальным институтом, который формирует базис будущих брачных отношений (Карцева, 2013).

По мнению Е.Н. Касаркиной, добрачное поведение представляет собой социальный институт, сфера взаимоотношений которого направлена на выбор брачного партнера и определяет характер будущего замужества. Касаркина подмечает, что данный феномен зависим от социокультурных и территориальных условий проживания и национальных традиций (Касаркина, 2019).

А.И. Антонов интерпретирует добрачное поведение как процесс, результатом которого выступает выбор брачного партнера из совокупности возможных (Антонов, 1996).

Н.Е. Новикова трактует добрачное поведение как поведение, которое определено психологическими, биологическими и социальными характеристиками индивида. Оно зависит от социокультурных условий и направлено на выбор партнера и характер будущего брака, эмоциональное отношение к ценностным установкам (Новикова, 2011).

Добрачное поведение важно для формирования эмоциональной, ценностной, потребностной платформы будущих отношений. В рамках прикладных исследований данного феномена выделяют несколько периодов добрачного поведения, которые целесообразно изучать в их взаимосвязи (Савинов, 2000):

- 1) накопление совместных переживаний и впечатлений;
- 2) изучение друг друга и проверка принятого решения;
- 3) проектирование совместной жизни.

Результатом добрачного периода выступает ролевая совместимость как сходство взаимных ценностных представлений о семье и роли в ней мужчины и женщины. Достижение совместимости, отмечает И.А. Шахова, может длиться неограниченное количество времени. Поэтому добрачный период может перетекать в сожительство без вступления в брак (Шахова, 2010).

Таким образом, добрачное поведение представляет собой сферу социальной жизни (Полянцева, 2021). Добрачное поведение уникально, интимно, воплощает разнообразные человеческие свойства, качества, потребности и вместе с тем различается по конструктивным и неконструктивным параметрам. К конструктивным параметрам в добрачном поведении можно отнести наличие установки, направленных на сохранение здоровья и поддержание здорового образа жизни в течение полного жизненного цикла, включая период выбора брачного партнера и добрачного поведения.

### Методы и результаты исследования.

Для изучения данного проблемного поля проведено социологическое исследование. Полевой этап исследования проводился в г. Тамбов в октябре 2021 года с охватом 300 человек, из них 133 юноши и 167 девушек. Выборка формировалась случайным бесповторным методом. Возраст респондентов охватил диапазон 18-30 лет.

Основные установки и ценностные ориентации добрачного поведения складываются не спонтанно и формируют представления о браке и семье. В рамках исследования мы актуализировали понятия «гражданский брак» и «добрачные отношения».

На рисунке 1 мы видим, что для большинства девушек гражданский брак – это форма сожительства, тогда как юноши рассматривают его как официально зарегистрированные отношения. Получается, представители сильного пола в большей степени разбираются относительно нюансов в рассмотрении сущности гражданского и фактического браков.

По мнению аналитиков ВЦИОМ, заключение брака большинством россиян по-прежнему считает важным, но теперь это - не способ узаконить отношения в соответствии с ожиданиями общества, а вежа, обозначающая осознанность выбора (Аналитический доклад ВЦИОМ, 2021).

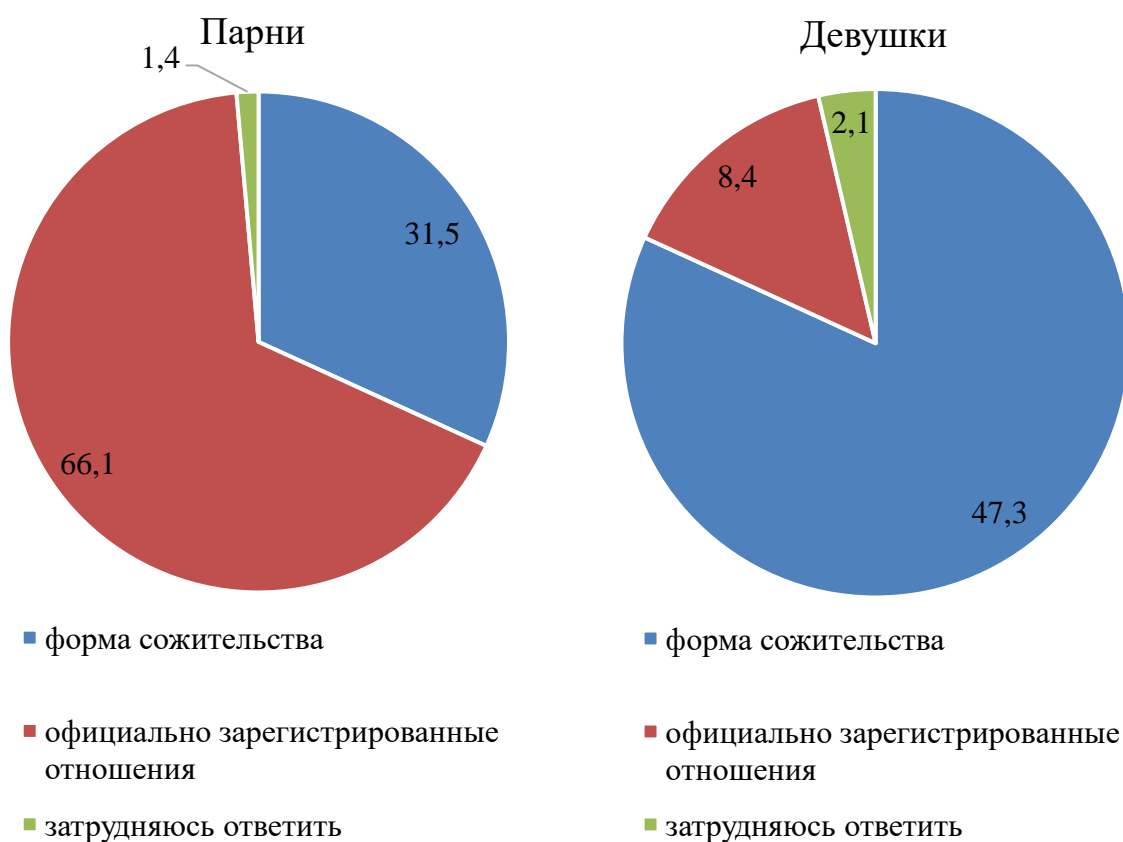


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, означает термин «гражданский брак»?», %

Сегодня вопрос о семейном статусе воспринимается, как показатель надежности и ответственности, и его отсутствие вовсе не приводит к какой-либо стигматизации, поэтому сожительство/фактический брак/гражданский брак чаще всего воспринимаются как ягоды одного поля.

Стоит отметить, что 66,1% опрошенных юношей считают гражданский брак официальной формой отношений и приравнивают к зарегистрированному браку. Каждый третий респондент под добрачными отношениями понимает период от начала отношений до заключения брака (рисунок 2).

Как любой сложный социальный феномен, добрачные отношения имеют собирательный характер и представляют собой систему взаимообусловленных процессов, ха-

рактизирующих взаимоотношения между мужчиной и женщиной. В контексте субъективного понимания содержания добрачного периода существуют существенные гендерные отличия. Так, 59,3% юношей считают, что добрачное поведение априори подразумевает совместное проживание, тогда как 60,4% девушек утверждают, что данный период – это период до регистрации брака. Каждый второй молодой человек считает, что интимные отношения в добрачном поведении являются нормой, а каждая вторая девушка видит обязательным период свиданий (таблица 1).

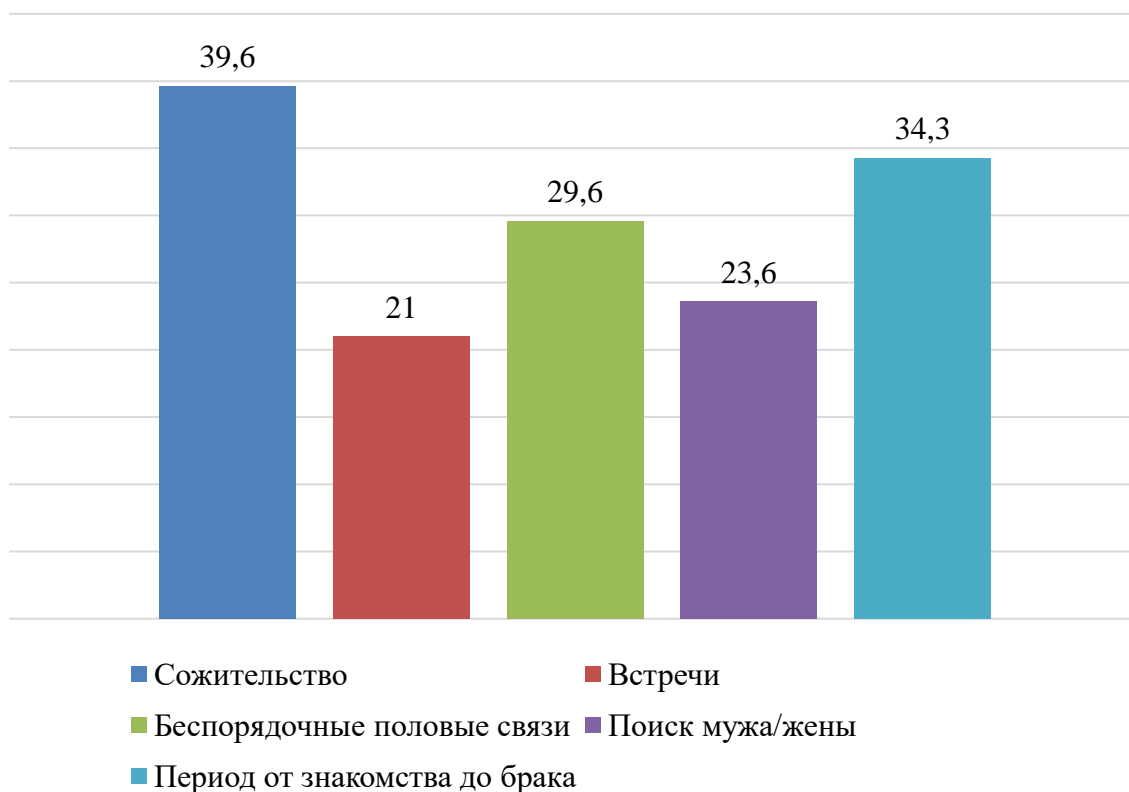


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, означает термин «добрачные отношения»?», %

**Таблица 1**

Распределение ответов на вопрос «Что, с Вашей точки зрения, включают в себя добрачные отношения?», %

Значение	Юноши	Девушки
Совместное проживание	59,5	43,7
Период свиданий	23,3	48,5
Интимные отношения	47,3	31,7
Рождение детей	20,3	38,3
Последующая регистрация брака	15,8	60,4

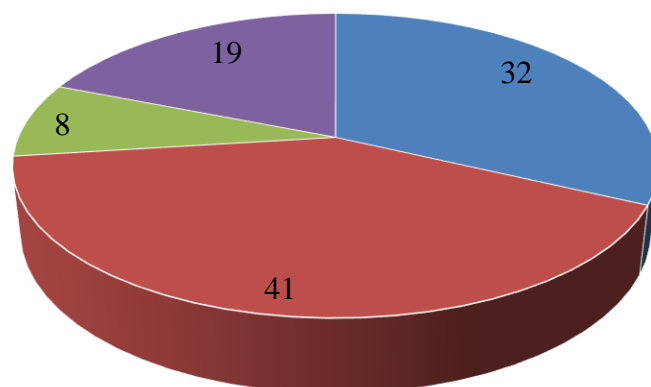
Совместное проживание партнеров в добрачном периоде уже предусматривает смену ролей. Большинство респондентов считают, что уже в добрачном периоде они приобретают роли мужа и жены. Данная тенденция обусловлена тем фактом, что статус жены (мужа) значительно выше, поскольку выражает стремление к постоянству. Большинство респондентов отметили, что имеют опыт добрачных отношений. Каждый третий из опрошенных отметил оптимальным периодом добрачных отношений в среднем от 6 месяцев до года (таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Какое добрачный период является оптимальным?», %

Значение	Показатель
До 1 месяца	4,6
1-6 месяцев	15,3
6-12 месяцев	37,3
1-3 года	34
4-6 лет	7,6
Больше 6 лет	1,2

Если любые формы сожительства – это, в первую очередь, взаимоотношения между мужчиной и женщиной, то семья – это взаимоотношение родителей и детей. Акцентируя внимание на том, что добрачное поведение – это подготовительный этап в становлении семьи, мы спросили респондентов о готовности к рождению ребенка в добрачный период. 41% опрошенных высказали мнение, что рождение ребенка возможно только в браке. Следует отметить, что данное мнение не является определяющим, так как каждый третий респондент утверждает, что рождение ребенка вне зарегистрированного брака не является проблемой (рисунок 3).



- Да, не вижу никаких проблем
- Нет, рождение ребенка возможно только в браке
- Не собираюсь иметь детей
- Затрудняюсь ответить

Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос «Могли бы Вы завести ребенка в добрачных отношениях», %

Так как рождение ребенка не является мотивирующей основой вступления в брак, мы обратились к поиску основных причин, которые побуждают партнеров проживать вместе, не регистрируя отношения официально. 35,3% респондентов мужского пола отметили, что ключевой мотивацией добрачного поведения выступает возможность иметь постоянного сексуального партнера, а 46,1% девушек считают, что главным выступает эмоциональность отношений и отмечают «любовь», которая занимает второе место в рейтинге у мужчин. 38,9% респондентов женского пола определяет основной причиной поиск брачного партнера. Таким образом, добрачный период в отношениях мужчин и женщин выступает некой «примеркой» как в личностном, так в эмоциональном и сексуальном плане (таблица 3).

Совместное проживание для 40,6% респондентов является допустимым при любых обстоятельствах для каждого третьего – только при условии дальнейшей официальной регистрации брака. В данном случае гендерная специфика является очевидной. 57,1% опрошенных юношей считают совместное проживание является естественным и

только 30,8% считают, что оно должно закончиться заключением брака. Женская аудитория респондентов демонстрирует обратную тенденцию: 58,6% опрошенных утверждают, что сожителство можно оправдать только тем фактом, что после него последует посещение ЗАГС, и только 27,5% девушек согласны на гражданский брак без обязательных условий официального оформления отношений (рисунок 4).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос  
«Какие причины побуждают молодежь вступать в добрачные отношения?», %

Значение	Юноши	Девушки
Поиск брачного партнера	23,4	38,9
Способ решения финансовых проблем	0	0
Любовь	27,8	46,1
Постоянный сексуальный партнер	35,3	0
Рождение детей	6	7,2
Забота о партнере	3	4,8
Чтобы не чувствовать одиночество	4,5	3

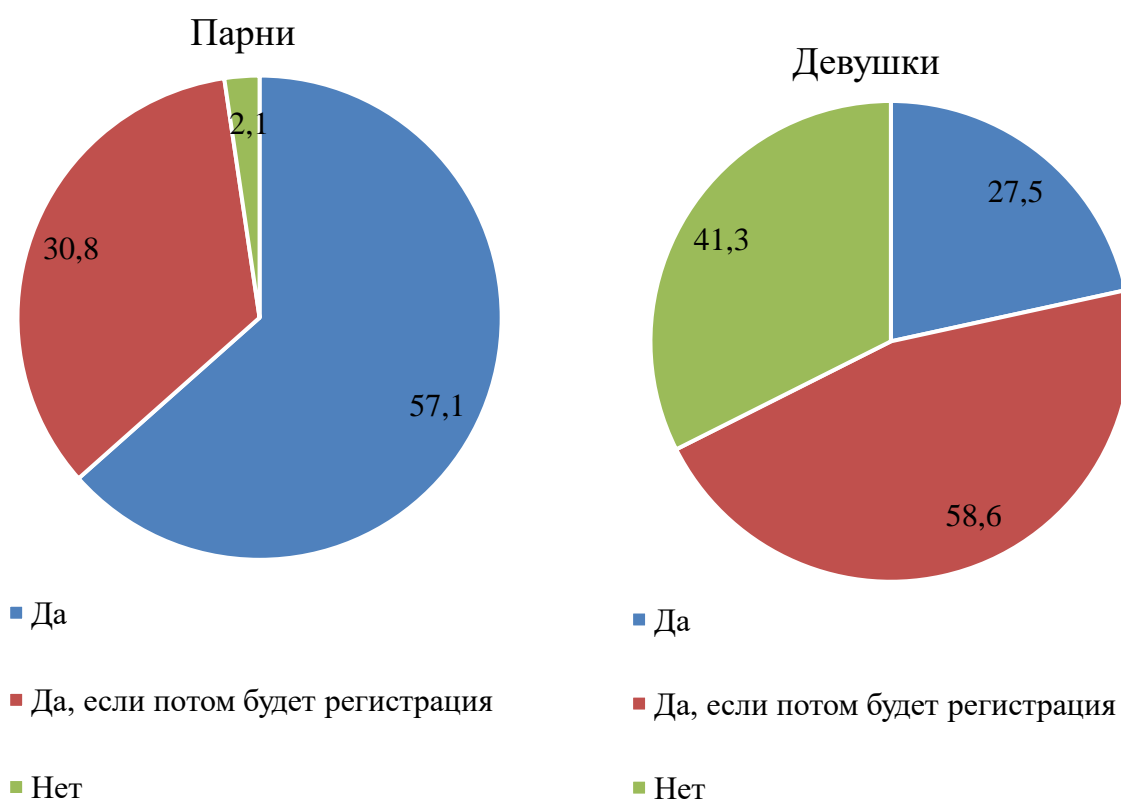


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос  
«Как Вы считаете, допустимо ли проживать совместно без заключения брака?», %

Беря во внимание тот факт, что определяющее число респондентов не отрицают вероятность сожителства до вступления в официальный брак или без вступления, мы посчитали важным акцентировать вопрос, который нашел отражение в рейтинге мотиваций для добрачного поведения, - это добрачные сексуальные отношения.

65,5% опрошенных выразили мнение, что сексуальная жизнь до брака выступает необходимым условием будущей семейной жизни. В данном вопросе мнение полов сопоставимы: положительное утверждение высказали 72,2% юношей и 60,4% девушек.

Оптимальным возрастом для вступления в зарегистрированный брак 45,9% парней считают возраст старше 30 лет, 39,8% – 25-30 лет; женская часть респондентов желает официально оформить отношения с партнером в более раннем возрасте. Для 48,5% – это возраст 21-24 года, для 28,7% – 18-20 лет (рисунок 5).

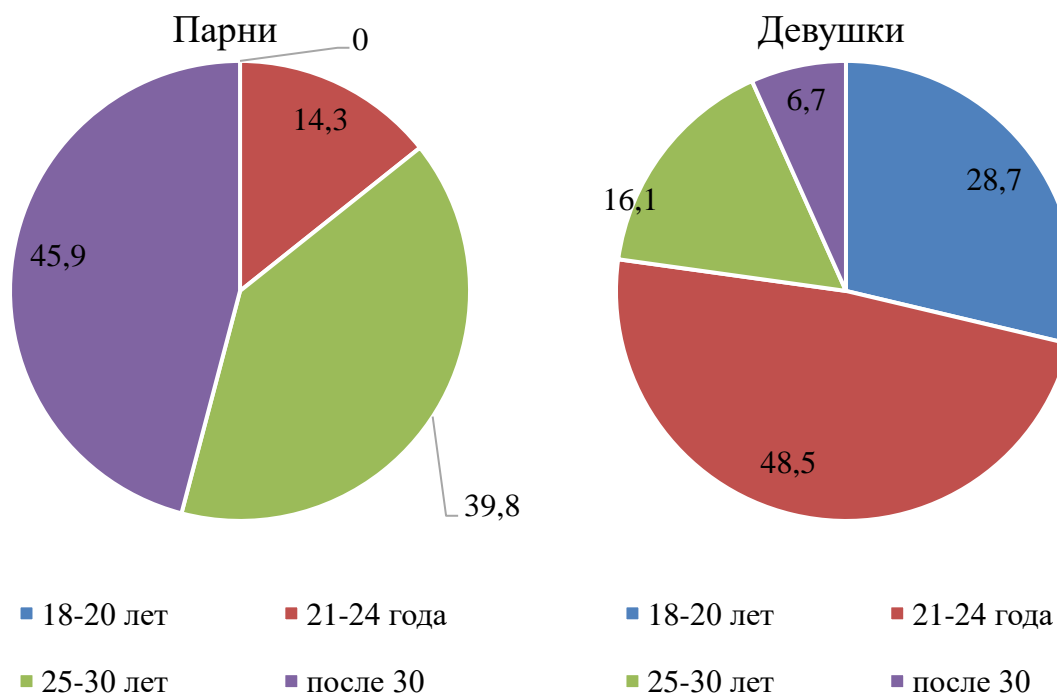


Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос «Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?», %

Ставя во внимание тот факт, что более 40% респондентов считают допустимым рождение ребенка только в зарегистрированном браке, мы можем предположить, что желание женской аудитории к более раннему вступлению в официальный брак может быть обусловлено репродуктивными особенностями данного возраста.

Для актуализации гендерных особенностей восприятия и понимания добрачного поведения мы предложили респондентам высказать свою точку зрения на ряд утверждений. Несмотря на общую тенденцию, что добрачный период в современных отношениях мужчин и женщин является не просто допустимым, но и вполне естественным явлением, которое сопровождается совместным проживанием и добрачными сексуальными отношениями, к самому феномену и его содержанию существуют различные гендерные точки зрения, зачастую даже полярные. Так, 38,3% парней согласны с мнением, что сожительство лучше, чем официально зарегистрированный брак, 42,5% девушек категорически не согласны с данным утверждением. Каждый третий мужчина утверждает, что в добрачных отношениях имеет место частая смена сексуальных партнеров, 40,7% девушек не согласны с таким положением. Сожительство, можно считать, что Вы женаты, - считает каждый второй мужчина, при этом 48,5% девушек скорее с этим не согласны и каждая четвертая женщина категорически не согласна с данным утверждением (таблица 4).

Необходимо также отметить, что существует ряд позиций, по которым мужчины и женщины солидарны. Так, по мнению того, что в официальном браке появляется больше обязательств, высказывают согласие 51,1% парней и 43,1% девушек. Представители обоих полов приходят к единому мнению по вопросу, что, состоя в официальном браке, отношения разорвать сложнее (38,3% парней и 40,7% девушек соответственно).

Большинство респондентов согласны с утверждением, что появление детей – это повод для официального оформления отношений.

**Таблица 4**

Распределение ответов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?», %

Показатель	Согласен		Скорее согласен		Затрудняюсь ответить		Скорее не согласен		Не согласен	
	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д
Сожительство лучше, чем официально зарегистрированный брак	20,3	7,2	38,3	12,5	9,7	16,7	15	20,9	16,5	42,5
В официальном браке появляется больше обязательств	51,5	43,1	23,3	26,3	3	4,8	10,5	13,7	12	11,9
В добрачных отношениях возможна частая смена сексуальных партнеров	30,8	7,2	24	13,1	6	10,7	20,3	28,1	18,7	40,7
Брак крепче у тех, кто проживал совместно до свадьбы	23,3	14,3	21	13,7	20,3	23,9	20,3	26,3	15	21,5
Состоя в официальном браке, сложнее разорвать отношения	38,3	40,7	23,3	25,7	3	3,4	20,3	16,7	15	13,7
Сожительствуя, можно считать, что вы жены/замужем	53,3	10,1	15	10,1	6	6	12,7	48,5	12,7	25,1
Появление детей – это повод для заключения официального брака	51,1	43,1	30,8	40,7	6	2,4	7,5	7,8	4	6

Сформулировав, в целом, представления респондентов о добрачном поведении, мы выяснили, что, по мнению респондентов, общественное мнение о данном феномене не статично и меняется в контексте развития всего общества, что подтверждается эмпирическими данными различных исследователей, приведенные по втором разделе нашей работы.

На данный момент в социуме превалирует мнение, что добрачные отношения являются позитивным явлением: 32,6% респондентов указывают на то, что добрачные отношения полезны для создания крепкой семьи, а 25,6% утверждают, что они просто необходимы как обязательный период.

По мнению большинства респондентов, во временной перспективе сожительство и официальный брак будут равнозначно востребованы (67%), 50,3% уверены, что появятся новые формы брачно-семейных отношений, 40,3% высказались за предположение, что однополые браки регламентируют законодательно (рисунок 6).

### Выводы

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что добрачное поведение в целом рассматривается как подготовительный период, в рамках которого осуществляется «примерка» партнера и определение его соответствия ценностным установкам и жизненным ориентирам, а также адаптация как в личностной, так и сексуальной сферах. Добрачное поведение определяет вероятность дальнейшего развития отношений и возможность официальной регистрации брака.

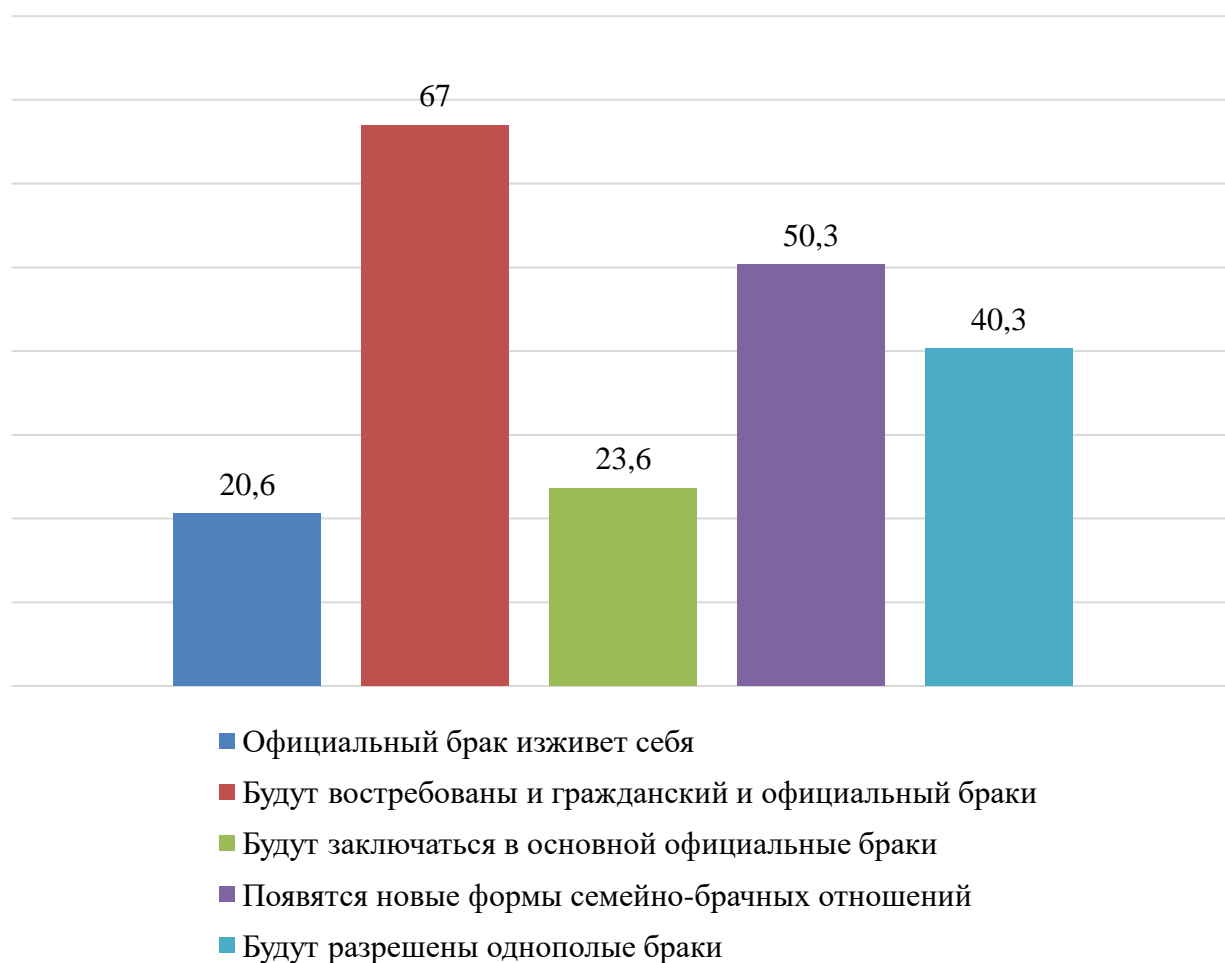


Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос «Какие отношения будут доминировать в будущем?», %

Несмотря на общую положительную оценку данного феномена, существует ряд концептуальных противоречий в понимании добрачного периода в гендерном контексте. Так мужчины считают сожителем альтернативой брака, мотивируя это тем, что официальные отношения усугубляют новые требования и обязанности в тандеме мужчины и женщины, и, более того, неофициальный брак дает возможность смены сексуальных партнеров. Женская аудитория имеет полярную точку зрения и выражает мнение, что сожителем – это мостик к официальному браку, что уже в данном периоде необходимо сохранять верность. Рождение ребенка возможно только в условиях брака, по мнению девушек.

Таким образом, добрачное поведение – это естественный процесс, который не вызывает отторжение со стороны общества и способствует формированию осознанного отношения к браку. Официально зарегистрированные отношения всегда были гарантией стабильного существования семьи, но сегодня семейно-брачные отношения претерпевают существенную трансформацию, что в значительной мере способствовало тому, что заключение брака на данном этапе развития современного общества не рассматривается как обязательный фактор.

### Литература

- Антонов, А.И., Медков, В.М. (1996). *Социология*. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 304
- Карцева, Л.В. (2013). *Семьеведение: учебно-методическое пособие*. В Л.В. Карцева (науч.ред. и составитель). Казань: КГУКИ, 166.
- Касаркина, Е.Н., Антипова, А.А. (2019). Социокультурные факторы, формирующие брачные мотивации молодежи (на примере г. Саранска). *Финно-угорский мир*, 11 (4), 437-448.
- Новикова, Е.Н. (2011). Влияние городской среды на добрачное поведение молодежи. *Социология города. Научно-теоретический журнал*, 2, 16-23.
- Полянцева, В.В. (2021). Добрачное поведение молодежи. *Наука XXI века: актуальные направления развития*, 1 (1), 201-203.
- Российская семья: как сохранить традиции и обрести новые смыслы? (2021). Аналитический доклад, ВЦИОМ. Режим доступа: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/210910\\_Demografija\\_doklad.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/210910_Demografija_doklad.pdf)
- Савинов, Л.И. (2000). *Семьеведение. Учебное пособие*. Саранск: Изд-во Мордовского университета, 196.
- Шахова, И.А. (2010). Социальные особенности добрачного поведения современной молодежи. *Вестник Амурского государственного университета. Серия Гуманитарные науки*, 48, 112-113.

### References

- Antonov, A.I., Medkov, V.M. (1996). *Sociology*. Moscow: Moscow State University Press: International University of Business and Management, 304
- Kartseva, L.V. (2013). *Family studies: educational and methodological manual*. In L.V. Kartseva (Ed.). Kazan: KSUKI, 166.
- Kasarkina, E.N., Antipova, A.A. (2019). Sociocultural factors shaping the marriage motivations of young people (on the example of Saransk). *Finno-Ugric World*, 11 (4), 437-448.
- Novikova, E.N. (2011). Influence of urban environment on the premarital behavior of young people. *Sociology of the city. Scientific-theoretical journal*, 2, 16-23.
- Polyantseva, V.V. (2021). Premarital behavior of youth. *Science of the XXI century: actual directions of development*, 1 (1), 201-203.
- Russian family: how to preserve traditions and find new meanings?* (2021). Analytical report, VTsIOM. Available at: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/210910\\_Demografija\\_doklad.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/210910_Demografija_doklad.pdf)
- Savinov, L.I. (2000). *Family studies. Textbook*. Saransk: Mordovian University Press, 196.
- Shakhova, I.A. (2010). Social peculiarities of premarital behavior of modern youth. *Bulletin of the Amur State University. Humanities Series*, 48, 112-113.

### Информация об авторах

**Безинских Юлия Фларитовна** – студентка 5 курса Факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация

**Белинская Дина Викторовна** – кандидат социологических наук, доцент Факультета истории, мировой политики и социологии, кафедра теоретической и прикладной социологии, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация; e-mail: may\_1981@mail.ru

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов**

### Information about the authors

**Bezinskih Yulia Flaritovna** – Fifth-year Student of the Faculty of History, World Politics and Sociology, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

**Belinskaya Dina Viktorovna** – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Faculty of History, World Politics and Sociology, Department of Theoretical and Applied Sociology, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation; e-mail: may\_1981@mail.ru

**The authors have no conflict of interests to declare**