

Caucasian Science Bridge, 2021, Т. 4, №4 (14)

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

doi: 10.18522/2658-5820.2021.4.5

Научная статья

УДК 316.35

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.5>

**Выбор профессии в системе формирования  
профессионально-квалификационного потенциала студенческой молодежи  
Ростовской области (по итогам социологического опроса)**

Анна А. Залевская<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)  
имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Ростовская область, Россия,  
e-mail: [anna.zalevskaya92@mail.ru](mailto:anna.zalevskaya92@mail.ru)

**Аннотация****Введение.**

Актуальность темы статьи объясняется кризисными факторами в системе профессионализации современной молодежи российских регионов. Одним из показателей ее профессионального уровня и залогом удачной адаптации в профессионально-трудовом поле выступает профессионально-квалификационный потенциал. Его формирование – целая череда этапов в жизни молодежи, и важнейшим из них является выбор профессии.

**Методы.** Эмпирическую базу исследования представляют результаты социологического опроса, проведенного среди студентов вузов Ростовской области: Донского государственного аграрного университета, Южного федерального университета, Южно-Российского государственного технического университета (НПИ) имени М.И. Платова). Репрезентативность эмпирической базы обеспечивается использованием модели многомерной стратифицированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения (респондентов). Общее количество опрошенных студентов составило 1214 человека.

**Результаты исследования.** В ходе исследования становится ясно, что студенты в целом удовлетворены выбором профессии (специальности); при выборе профессии большинство руководствовалось собственным интересом к профессиональной деятельности и советом со стороны родителей, однако, студенты не имеют четкого представления о будущей профессии, и в особенности это касается должностных обязанностей и организации трудового процесса. От будущей работы студенты ожидают прежде всего достижение материального благополучия, но и интерес к профессиональному развитию играет немаловажную роль. Доминанта материальной составляющей становится источником последующих сложностей во время первого трудоустройства и разочарований в профессии.

**Ключевые слова**

профессия; молодежь; студенческая молодежь; профессионально-квалификационный потенциал; рынок труда.

**Для цитирования**

Залевская А.А. (2021). Выбор профессии в системе формирования профессионально-квалификационного потенциала студенческой молодежи Ростовской области (по итогам социологического опроса). *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), С. 45–51. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.5>

**Choice of profession in the system of formation of vocational and qualification potential  
of student youth of the Rostov Region (according to results of sociological survey)**

Anna A. Zalevskaya<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk,  
Rostov Region, Russia,  
e-mail: [anna.zalevskaya92@mail.ru](mailto:anna.zalevskaya92@mail.ru)

**Abstract**

**Introduction.** The relevance of the topic of the article is explained by crisis factors in the system of professionalization of modern youth of Russian regions. One of the indicators of its professional level and the key to successful adaptation in the vocational field is vocational potential. Its formation is a series of stages in the life of young people, and the most important of them is the choice of profession.

**Methods.** The empirical basis of the study is presented by the results of a sociological survey conducted among students of universities of the Rostov region: Don State Agrarian University, Southern Federal University, Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI). The representativeness of the empirical framework is provided by using a multivariate stratified sample model with quota selection of observation units (respondents). The total number of students surveyed was 1214 people.

**Results of the study.** During the study, it becomes clear that students are generally satisfied with the choice of profession (specialty); when choosing a profession, most were guided by their own interest in professional activity and advice from parents, however, students do not have a clear idea of the future profession, and especially with regard to job responsibilities and the organization of the labor process. First of all students expect achieving material well-being from future work, but also interest in professional development plays an important role. The dominant material component becomes a source of subsequent difficulties during the first employment and disappointments in profession.

**Key words**

profession; youth; student youth; vocational potential; labor market.

**For citation**

Zalevskaya A.A. (2021). Choice of profession in the system of formation of vocational and qualification potential of student youth of the Rostov Region (according to results of sociological survey). *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), P. 45–51. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.5>

## Введение

В каждом обществе, в каждую эпоху формируется свой запрос на специалиста, на профессионализм. Соответственно, система образования отвечает за реализацию сложившегося со стороны социума и профессионального рынка труда запроса, за трудовую этику молодежи, ее профессионально-трудовые ценности и последующие сложности или перспективы трудовой адаптации (Vereshchagina, Volkov, Krotov & Ukolov, 2015). По словам Ю.Н. Никулиной, «основной задачей современной системы образования является формирование компетентной личности, конкурентоспособной на рынке труда, способной к саморазвитию и профессиональному самоопределению» (Никулина, 2020). Что же означает «быть конкурентоспособным» в условиях современного рынка труда? Какой специалист сегодня может считать себя компетентным? Какой специалист будет уверенно смотреть в профессиональное будущее, не боясь оказаться за пределами рынка труда без средств к существованию? Что позволяет сформироваться этой уверенности?

В условиях мобильного мира (Урри, 2012) уровень конкурентоспособности работника, специалиста, профессионала определяется тем, насколько соответствует мобильным характеристикам современного мира человек, насколько он является мобильным по отношению к этому миру, насколько гибко и вовремя может приспособиться к нему, адаптироваться к его вызовам и быстрым переменам, перестроиться в духе времени к новым трендам (Черныш, 2018). Ушли в прошлое традиционные стратегии профессионализации, имеющие четко выраженный формат вертикальной восходящей мобильности, да и сами границы между вертикальной и горизонтальной мобильностью уже не столь очевидны, носят размытый характер. Смена профессии уже никого не удивляет, как и работа не по специальности, полученной в рамках учебного заведения.

Иными словами, наступила эра транспрофессионалов, а это означает, что будущее за специалистами, готовыми к изменениям в профессиональном поле, к расширению границ своей профессиональной деятельности за счет освоения новых профессиональных компетенций, востребованных на рынке труда в данный период времени в контексте конкретных региональных условий, социально-экономической ситуации и других реалий динамично меняющегося мира профессий и трудовых отношений (Зеер, Сыманюк, Лебедева, 2018).

В данных условиях вопросы о том, каким образом формируется профессионально-квалификационный потенциал молодежи, какие факторы оказывают на этот процесс определяющее влияние, приобретают актуальный характер, но изученными с социологической точки зрения их не назовешь. Преимущественно к теме профессионально-квалификационного потенциала молодежи, как факторы оказывают на этот процесс определяющее влияние, приобретают актуальный характер, но изученными с социологической точки зрения их не назовешь.

лификационного потенциала обращаются представители экономической науки (Клементовичус, 1996). Социологи также обращаются к данной теме (Григорьева, 2007), но работ, в которых бы изучался конкретно профессионально-квалификационный потенциал российской молодежи в границах обозначенных нами проблемных зон и вопросов, прежде всего связанных с его формированием в региональных условиях, еще явно недостаточно.

Полагая, что в основе любого процесса, связанного с вопросами профессионального становления и развития, находится профессиональное самоопределение, мы решили подойти к решению указанной выше задачи с точки зрения проблемы выбора профессии молодежью, для чего обратились к мнению молодежи студенческой. Хорошо известно из результатов многочисленных научных работ российских ученых, что, во-первых, первый опыт трудоустройства молодежи после получения диплома о высшем образовании проходит очень сложно (Варшавская, 2019), и порядка половины поствузовской молодежи трудоустраиваются на работу, не связанную с полученной профессией/специальностью, или пополняют ряды фрилансеров, прекариата (Тощенко, 2018), а, во-вторых, многие работодатели достаточно критично оценивают профессиональный уровень выпускников российских вузов, что находит подтверждение в эмпирических и иных источниках (Демиденко, 2019; Воденко, Фатеева, Иванченко, 2018).

Таким образом, отталкиваясь от мнений и позиций работодателей, молодежь, выходящая на рынок труда после получения профессионального образования, далеко не всегда обладает адекватным полученной специальности квалификацией для эффективного выполнения профессиональных функций. И вопрос о профессионально-квалификационном потенциале молодежи российских регионов носит далеко не праздный характер. Формируется этот потенциал в образовательном пространстве, а проявляется в ресурсных возможностях молодого специалиста в области труда в соответствии с полученным профессиональным образованием и присвоенной квалификацией, в совокупности предполагающими наличие определенных профессиональных компетенций, мотивационных установок в отношении к труду и профессиональной деятельности, а также способности и готовность к профессиональному развитию. На данном основании ключевые индикаторы профессионально-квалификационного соответствия молодежи требованиям современного рынка труда, с нашей точки зрения, выстраиваются следующим образом: соответствие теоретических знаний занимаемой должности/квалификации; соответствие практических знаний занимаемой должности/квалификации; умение применять теоретические знания в профессиональной деятельности; умение применять практические знания в профессиональной деятельности; стремление к профессиональному совершенствованию; способность налаживать контакты с коллегами/руководством; строгое соблюдение внутренней дисциплины и корпоративной этики; умение работать в нестандартной ситуации.

### **Описание эмпирического инструментария.**

Итак, как уже было указано выше, мы исходим из той установки, что в основе процесса профессионализации изначально находится процесс выбора профессии, а потому решили выяснить, каким образом осуществляется профессиональный выбор региональной молодежью и в какой степени она удовлетворена им уже на этапе получения профессионального образования.

В качестве основного источника получения первичной информации выступили студенты вузов Ростовской области, таких как: Донской государственный аграрный университет, Южный федеральный университет, Южно-Российский государственный технический университет (НПИ) имени М.И. Платова). При этом учитывалось направление образовательной программы (бакалавриат, магистратура, специалитет), группа

специальностей и пол. Расчет выборочной совокупности основан на случайном бесповоротном отборе. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многомерной стратифицированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения (респондентов). Объем выборочной совокупности ( $n$ ) равен 1214 респондентов

### Результаты социологического опроса

В первую очередь нас интересовало, что побудило молодых людей выбрать ту или иную специальность. Опрос показал, что выбирают специальность молодые люди, преимущественно, по личной заинтересованности в ней (49,5 %), а также по совету родителей, родственников, друзей (26,8 %), по уровню оплачиваемости профессии (10,1 %). Из числа опрошенных нами 54,2 % респондентов собираются работать по специальности и удовлетворены выбором профессии 85,5 %.

Что же думают о будущей профессии студенты вузов Ростовской области? Эта информация важна тем, что определяет, во многом, готовность перенимать и воспроизводить социально-экономические и культурные детерминанты выбранной профессии. Однако не все молодые люди до конца осознают специфику и особенности выбранной профессии, вследствие чего и наблюдается серьезная проблема с трудоустройством современных выпускников региональных вузов страны. Многие идут работать не по специальности, переучиваются, затрачивая как собственные средства, так и средства государства. По данным различных исследований, невостребованность выпускников вузов составляет от 28 до 50 %, а по некоторым - и до 70 %, однако, работа по специальности является основным условием завершения начатой в образовательном учреждении профессиональной социализации, а вынужденное переучивание задерживает их профессиональное становление и дальнейшую трудовую мобильность (Зубок, Чупров, 2015).

Данные нашего исследования подтверждают данную тенденцию, однако отмечают отличия у представителей разных программ обучения. Так, бакалавры наименьше всего представляют место будущей работы, свои должностные обязанности и организацию трудового процесса (см. табл. 1). Данный факт можно аргументировать тем, что на программы бакалавриата поступают молодые люди после школы, и чаще всего выбор специальности навязан родителями или родственниками, а не собственным выбором. Студенты, обучающиеся по программам магистратуры и специалитета, более осознанно относятся к выбранной профессии, четко представляют организацию, в которой собираются работать (29,3 % - магистры), знают свои должностные обязанности (23,3 % - магистры). Это говорит о том, что молодые люди осознанно поступают в магистратуру и имеют четкое представление о том, зачем и для чего им нужна именно эта программа обучения.

Основной составляющей в будущей профессии респонденты считают материальную составляющую (максимальную оценку выбрали 69,1 % опрошенных). Вторую ранговую позицию занимает позиция о том, что работа должна быть интересной – 43,5 %, карьерные перспективы разместились на третьей строчке – 41,5 % (табл. 2). Главным в трудовом выборе молодежи является наличие возможности вертикальной мобильности, самовыражения и самореализации, материальная стабильность и благополучие, престиж и социальный статус.

Значимость материальной составляющей в профессиональном выборе более значима для студентов периферийных вузов (рис. 1). Молодежь периферийных вузов острее чувствует социальное расслоение и неравенство российского общества, которое проявляется в доступности образования, досуга, иных материальных благ. Для того чтобы им достичь материального благополучия, требуется, прежде всего, высокооплачиваемая работа (в ущерб всему (интересу, семье, личному времени и т.д.).

Таблица 1

## Представления студентов о своей будущей профессии

<b>Бакалавры</b>				
<b>Вариант ответа (%)</b>	<b>Четко представляю</b>	<b>Примерно представляю</b>	<b>Не представляю</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Место работы (конкретная организация, ее тип, структура)	9,8	48,7	40,4	1
Должностные обязанности	6,8	26,6	63,9	2,6
Организация трудового процесса	4,3	53,3	33,7	8,8
<b>Магистры</b>				
<b>Вариант ответа (%)</b>	<b>Четко представляю</b>	<b>Примерно представляю</b>	<b>Не представляю</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Место работы (конкретная организация, ее тип, структура)	29,3	57,3	11,3	2,1
Должностные обязанности	23,3	48,1	25,6	3
Организация трудового процесса	16,3	42,8	33,7	7,2
<b>Специалисты</b>				
<b>Вариант ответа (%)</b>	<b>Четко представляю</b>	<b>Примерно представляю</b>	<b>Не представляю</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Место работы (конкретная организация, ее тип, структура)	23,6	51,9	18,9	5,6
Должностные обязанности	20,3	45,6	32,9	1,2
Организация трудового процесса	12,1	39,6	43,1	5,2

Таблица 2<sup>1</sup>

## Что планируют получить респонденты от будущей профессии

<b>Вариант ответа</b>	<b>Шкала оценок</b>				
	<b>1 min</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5 max</b>
Высокооплачиваемую работу	-	0,3	0,8	29,7	69,1
Интересную работу	0,1	3,6	13	26,6	43,5
Возможность карьерного и профессионального роста	-	1,1	11	53,6	41,5
Социальный статус	0,2	4,7	10,7	48	36,1
Возможность самосовершенствования и саморазвития	-	1,3	1,6	63,9	33,1

Резюмируя итоги нашего эмпирического исследования, можно сделать следующие выводы: студенты в целом удовлетворены выбором профессии (специальности) (85,5 %), свой выбор они делают, руководствуясь собственным интересом к выбору профессиональной деятельности (49,5 %) и советом родителей (26,8 %).

<sup>1</sup> Респонденту предлагалось каждый вариант ответа оценить по 5-ти балльной строке, где 1 – это минимальный уровень, 5 – максимальный.

Однако студенты не имеют четкого представления о будущей профессии, и в особенности это касается должностных обязанностей (63,9 % не представляют свои должностные обязанности) и организации трудового процесса (53,3 % примерно представляют организацию трудового процесса). От будущей работы студенты хотят получить материальное благополучие (69,1 %), но также важным является собственный интерес к специальности (43,5 %).

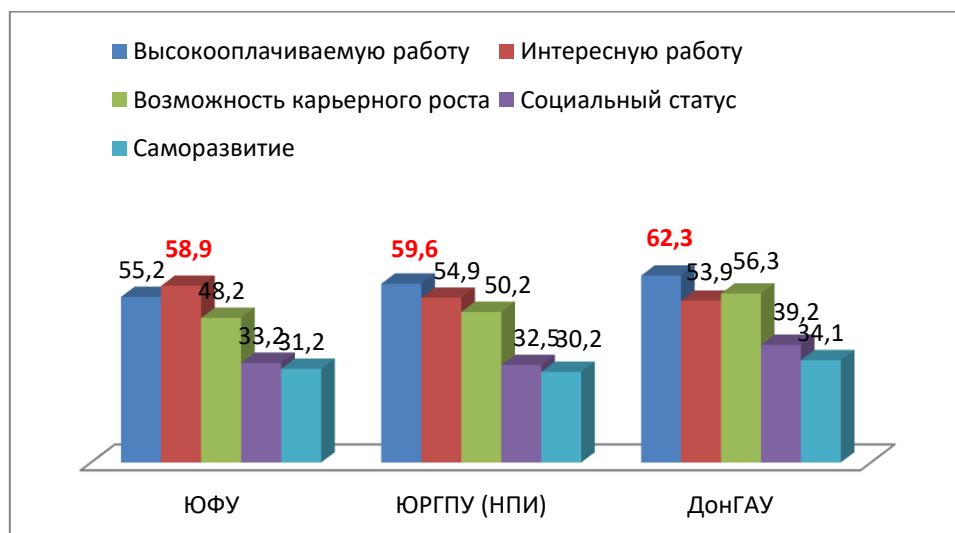


Рисунок 1. Ожидание респондентов от профессии, в % от количества опрошенных

Выбор профессии принципиально важен для профессионального развития молодежи. Выявленный интерес к профессии, удовлетворенность своим выбором – это те позитивные моменты, которые могли бы заложить основы для положительного прогноза профессионализации региональной молодежи, если бы не проблемы трудоустройства, оплачиваемости труда молодых специалистов, в комплексе определяющие синдром разочарования профессиональным выбором на этапе профессионально-трудовой адаптации. Разочарование в профессии опасно выходом из профессионального поля и, соответственно, потерей шансов на рост профессионально-квалификационного потенциала. В этой ситуации важно вовремя скорректировать профессиональную траекторию с тем, чтобы полученные в ходе образования компетенции стали основанием для наращивания квалификационных характеристик. Сделать это самостоятельно могут далеко не все, и дальнейший выбор профессионального пути приобретает зачастую стихийный характер, что не способствует эффективной профессионализации молодежи. Следовательно, необходимы структуры, механизмы и специалисты, способные в той или иной ситуации сложностей трудовой и профессиональной адаптации, самореализации вовремя и грамотно скорректировать траекторию профессиональной жизни молодого человека.

#### Литература

- Варшавская, Е. Я. (2019). Стратегии поиска работы выпускниками вузов: распространенность и эффективность. *Социологические исследования*, 45, 7, 56-66.
- Воденко, К.В., Фатеева, С.В., Иванченко, О.С. (2018). Институциональные основы национальной российской государственной политики в сфере развития профессионально-квалификационного и инновационного потенциала молодежи. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, 10, 30-35.
- Григорьева, Э.Н. (2007). *Непрерывное образование как фактор развития профессионально-квалификационного потенциала предприятия: на материалах ОАО «Татнефть»*. Казань.
- Демиденко, С.Ю. (2019). О некоторых факторах незанятости городской молодежи // *Информационно-аналитический бюллетень*, 4, 7–20.
- Зеер, Э. Ф., Сыманюк, Э. Э., Лебедева, Е. В. (2021). Транспрофессионализм как предиктор преадаптации субъекта деятельности. *Сибирский психологический журнал*, 79, 89-107. <https://doi.org/10.17223/17267080/79/6>

Зубок, Ю.А., Чупров, В.И. (2015). Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда. *Социологические исследования*, 5, 114-122.

Клементовичус, Я.Я. (1996). *Оценка профессионально-квалифицированного потенциала персонала предприятий в условиях трансформирующейся экономики*. СПб.

Никулина, Ю.Н. (2020). Профессиональная ориентация молодежи в системе кадрового обеспечения экономики региона. *Экономика, предпринимательство и право*, 10, 4, 1263-1280. doi: 10.18334/epp.10.4.100895.

Тощенко, Ж.Т. (2018). *Прекариат: от протокласса к новому классу. Монография*. М.: Наука, 350.

Урри, Дж. (2012) *Мобильности*. М.: Праксис.

Черныш, М.Ф. (2018). Концепт социальной мобильности в меняющихся обществах. *Социологические исследования*, 7, 13-23.

Vereshchagina, A. V., Volkov, Yu. G., Krotov, D.V. & Ukolov, R. A. (2015). Labour socialization of young people in today's Russia: The specificity of sociological discourse. *Asian Social Science*, 11, 8, 88-95.

### References

Warsawshskaya, E. Ya. (2019). Strategies for finding work as graduates of universities: prevalence and effectiveness. *Sociological research*, 45, 7, 56-66.

Vodenco, K. V., Fateeva, S. V., Ivanchenko, O. S. (2018). Institutional Framework of the National Russian State Policy in the Field of Development of Vocational and Innovative Potential of Youth. *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, 10, 30-35.

Grigorieva, E. N. (2007). *Continuing education as a factor of the development of the professional and qualification potential of the enterprise: on the materials of OAO «TATNEFT»*. Kazan.

Demidenko, S. Yu. (2019). On some factors of unemployment of urban youth. *Information and analytical bulletin*, 4, 7-20.

Zeer, E. F., Simanyuk, E. E., Lebedeva, E. V. (2021). Transprofessionalism as a predictor of pre-adaptation of a subject of activity. *Siberian psychological journal*, 79, 89-107. <https://doi.org/10.17223/17267080/79/6>

Zubok, U. A., Chuprov, V. I. (2015). Young specialists: training and demand in the labor market. *Sociological research*, 5, 114-122.

Klementovichus, J. J. (1996). *Assessment of the professional potential of enterprise personnel in a transforming economy*. St. Petersburg.

Nikulina, U. N. (2020). Vocational orientation of youth in the system of personnel support of the region's economy. *Economics, entrepreneurship and law*, 10, 4, 1263-1280. doi: 10.18334/epp.10.4.100895.

Toshchenko, J.T. (2018). *Precariat: from proto-class to new class. Monograph*. Moscow: Nauka, 350.

Urry, J. (2012). *Mobility*. М.: Praxis.

Chernysh, M. (2018). The concept of social mobility in changing societies. *Sociological research*, 7, 13-23.

Vereshchagina, A. V., Volkov, Yu. G., Krotov, D.V. & Ukolov, R. A. (2015). Labour socialization of young people in today's Russia: The specificity of sociological discourse // *Asian Social Science*, 11, 8, 88-95. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v11n8p88>.

Дата получения рукописи: 08.11.2021

Дата окончания рецензирования: 11.12.2021

Дата принятия к публикации: 12.12.2021

### Информация об авторе

**Анна Александровна Залевская** – аспирант, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Ростовская область, Российская Федерация; e-mail: [anna.zallevskaya92@mail.ru](mailto:anna.zallevskaya92@mail.ru)

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов**

### Information about the author

**Anna Alexandrovna Zallevskaya** – Postgraduate Student, Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Rostov Region, Russian Federation; e-mail: [anna.zallevskaya92@mail.ru](mailto:anna.zallevskaya92@mail.ru)

**The author has no conflict of interests to declare**