

Caucasian Science Bridge, 2021, Т. 4, №4 (14)

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

doi: 10.18522/2658-5820.2021.4.2

Научная статья

УДК 316.35

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.2>**Молодежные общественные объединения в сфере национальной политики:
оценки ростовской молодежи****Анастасия А. Зайцева¹**¹Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Ростовская область, Россия

e-mail: anastt@sfedu.ru

Юлия С. Панфилова²²Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Ростовская область, Россия

email: panfilovajulia@mail.ru

Аннотация**Введение.** Настоящее исследование посвящено изучению представлений региональной молодежи о деятельности молодежных общественных объединений в сфере национальной политики.**Методы.** Теоретико-методологическую базу исследования составляет синтез неонституционального, структурно-функционального и социокультурного подходов. В эмпирическом исследовании приняло участие 523 респондента из Ростовской области в октябре-ноябре 2021 года.**Результаты и их обсуждение.** Авторы приходят к выводу о позитивном представлении молодежи о роли таких гражданских акторов, наряду с противоречивыми оценками их деятельности с точки зрения социальной и личностной эффективности. Отмечается несоответствие потребностей и интересов молодежи проводимым молодежными организациями акциям и мероприятиям. Повышение уровня осведомленности о молодежных организациях в сфере национальной политики через блоги и социальные сети, учет выявленных противоречий и несоответствий может лечь в основу для рекомендаций по повышению качества государственной национальной политики в Ростовской области.**Ключевые слова**

молодежные организации; общественные объединения; национальная политика; молодежь; Ростовская область, Юг России.

Для цитированияЗайцева А. А., Панфилова Ю. С. (2021). Молодежные общественные объединения в сфере национальной политики: оценки ростовской молодежи. *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), С. 17–23. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.2>**Благодарности:** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-31684 «Молодежные общественные объединения в реализации приоритетных направлений государственной национальной политики на Юге России»**Youth public associations in the field of national policy:
estimates of the youth in Rostov region****Anastasiya A. Zaytseva¹**¹Southern Federal University, Rostov-on-Don, Rostov Region, Russia

email: anastt@sfedu.ru

Yulia S. Panfilova²²Southern Federal University, Rostov-on-Don, Rostov Region, Russia

email: panfilovajulia@mail.ru

Abstract**Introduction.** This study is devoted to learning of the opinions of regional youth about the activities of youth public associations in the field of national policy.

Methodology. Theoretical and methodological basis of the research is the synthesis of neo-institutional, structural-functional and socio-cultural approaches. 523 respondents took part in the empirical study in October-November 2021 in the Rostov region.

Results and its discussion. The authors come to the conclusion about positive perception of young people about the role of such civic actors, along with contradictory estimates of their activities from the point of view of social and personal effectiveness. There is a discrepancy between the needs and interests of young people to the actions and events held by youth organizations. Raising awareness of youth organizations in the field of national policy through blogs and social networks, taking into account the identified contradictions and inconsistencies can form the basis for recommendations to improve the quality of state national policy in the Rostov region.

Keywords

youth organizations; public associations; national policy; youth; Rostov region, South of Russia.

For citation

Zaytseva A.A., Panfilova Yu. S. (2021). Youth public associations in the field of national policy: estimates of the youth in Rostov region. *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), P. 17–23. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.2>

Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR and EISR, project number 21-011-31684

Введение

Молодежные организации в сфере национальной политики являются важнейшим актором урегулирования межнациональных взаимодействий в российском обществе. Реестр таких организации в Ростовской области насчитывает более 60 юридических лиц. Сюда можно включить и православные религиозные организации, и национально-культурные автономии, и казачьи общества, и патриотические движения. Все они так или иначе выполняют работу, связанную с межэтническими и межрелигиозными вопросами. Однако в большинстве таких организаций молодёжное крыло является частью полноценной организации, а не автономной структурой.

В научной литературе изучались некоторые аспекты, связанные с деятельностью общественных организаций: их экономическая деятельность (Филоненко&Ковалев, 2016), политическая социализация молодежи в рамках некоммерческих организаций (Отроков, 2021), деятельность диаспор (Чикарова, 2019), молодежные корейские организации (Ким&Ким, 2020), казачьи организации (Полянчук, 2018). Кроме того, рассматривались различные вопросы, связанные с межэтническими взаимодействиями в Ростовской области (Бедрик, Бинеева, Дюжиков, 2018; Бедрик, Дьяченко, Бинеева 2019). Однако то, как воспринимает деятельность таких молодежных организаций в целом молодежь Ростовской области и насколько она включена в нее, пока не изучалось.

Методология

Теоретико-методологическую базу исследования составляет синтез неинституционального, структурно-функционального и социокультурного подходов. С целью исследования оценок молодежи Ростовской области деятельности молодежных организаций в сфере национальной политики был проведен анкетный опрос, в котором приняло участие 523 респондента в октябре-ноябре 2021 года. Репрезентативность настоящего исследования достигалась за счет выборки по следующим статистическим критериям: пол, возраст, место жительства, уровень образования, тип занятости.

Результаты исследования и их обсуждение

В первую очередь необходимо было выявить представления молодежи о том, какое место занимают задачи, связанные с межэтническими и межрелигиозными взаимодействиями, среди ведущих направлений государственной политики. По мнению молодежи Ростовской области, среди приоритетных направлений государственной политики эти задачи не занимают лидирующих мест. Гораздо больше молодые люди обеспокоены ситуацией с необходимостью повышения уровня жизни населения (77,2%), улучшения ситуации в социальной сфере (60,3%), регулирования уровня коррупции, установление законности и правопорядка (47,6%). Развитие гражданских институтов и совершенствование местного самоуправления, сохранение культур народов, живущих на

территории страны и обеспечение межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия в обществе как приоритетные направления государственной политики рассматриваются не более 15%.

Говоря о роли молодежи в жизни региона, молодые люди скорее склонны считать, что они сами могут оказывать влияние на решение отдельных вопросов и проблем (42,1%), но не являются полноценным активным игроком (диаграмма 1). Только 18,4% из опрошенных считают, что молодежь Ростовской области играет активную роль в жизни региона.

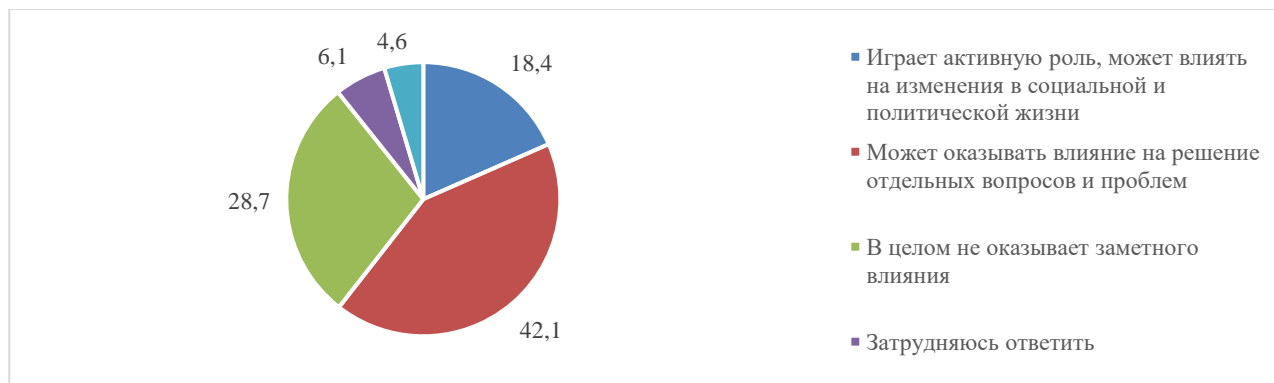


Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос : «Как Вы полагаете, какую роль играет в социальной и политической жизни Вашего региона (области, края, республики) молодежь (1 ответ)?» (в %)

Тем не менее, среди основных рычагов воздействия на социальную и политическую жизнь в Ростовской области именно общественные организации занимают первое место, по мнению молодежи (диаграмма 2). Далее следует все больше набирающий обороты канал информации – социальные сети и блоггерство. После чего идут варианты ответов «участие в выборах» (47,8%) и «проведение акций и митингов» (42,1%), что отражает определенные сдвиги в массовом сознании, так как долгие годы исследования показывали молодежный абсентеизм и отсутствие веры в возможность влияния через политические механизмы участия.

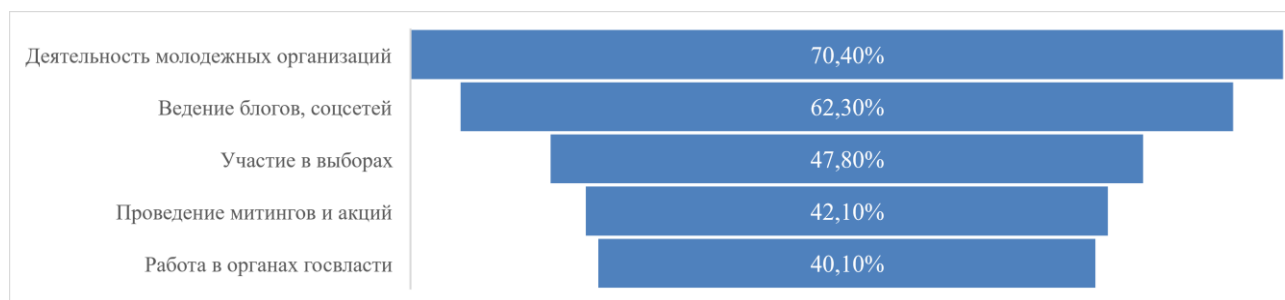


Диаграмма 2. Воронка основных каналов влияния на социальную и политическую жизнь в регионе (в %)

На вопрос о знании молодежных организаций, занимающихся вопросами национальной политики, более половины молодых людей Ростовской области ответили, что никогда о них не слышали (59,9%). Одновременно молодые люди чаще встречают информацию о конкретных гражданских практиках: акциях, форумах, слетах (часто – 13,6%, иногда – 27,2%, редко – 35,7%, никогда – 23,5%). Данный факт выявляет противоречие в осведомленности о деятельности организаций и о самих акторах. Молодежным общественным объединениям следует уделять более глубокое внимание собственному имиджу, информированности о себе со стороны молодежи как целевой группы.

Небольшая часть молодежи являются постоянными участниками общественной деятельности региона. Около трети волонтеров и активистов Ростовской области связаны с деятельностью межнациональных и межрелигиозных взаимоотношений. Какие направления деятельности таких молодежных организаций были бы интересны молодым людям больше всего? На данный вопрос респонденты отвечают так: сохранение исторической памяти (реконструкции исторических событий, туристические маршруты и т.д.) и решение конфликтов между представителями разных народов. Этот аспект вызывает особую тревогу респондентов в связи с участвовавшими в СМИ сообщениями о столкновениях представителей различных национальностей (<https://lenta.ru>, 2021). В связи с этими событиями в ноябре в Госдуме был внесен законопроект, запрещающий упоминания национальности преступников. В случае принятия данного закона, акцент общественного внимания может быть смещен в сторону самого события, а не личностей. Необходимо также добавить, что молодых людей интересует аспект благотворительности, несмотря на то, что это направление не входит в основные мероприятия организаций, занимающихся вопросами межнациональных и межрелигиозных взаимодействий. И в целом, рост потребности молодежи участия в благотворительности отмечается уже на протяжении нескольких лет (Зайцева, 2021).

В связи с этим между интересами молодежи и деятельностью молодежных организаций в сфере национальной политики наблюдается разногласие, ведь последние делают больший акцент на культурных практиках. Поэтому более половины опрошенных выражают сомнение в том, что сами мероприятия отвечают потребностям и помогают решить проблемы этой социальной группы. Так как число высоких и низких оценок социальной эффективности деятельности молодежных объединений примерно равны, можно констатировать, что ответы респондентов сильно поляризованы, что говорит о несформированности четкого мнения по данному вопросу. Респонденты затрудняются ответить, действительно ли деятельность молодежных объединений помогает решать проблемы укрепления отношений между народами страны, сохранять культуру.

Таблица 1.

Распределение ответов на вопрос о личностной эффективности деятельности молодежных организаций (в %)

№	Вариант ответа	Согласие	Несогласие
1	Деятельность молодежных объединений нашего региона помогла мне изменить мнение о народах, проживающих в нашей стране, в лучшую сторону	42,5	57,5
2	Благодаря деятельности молодежных объединений я узнал много нового о народах нашей страны / моего региона	45	55
3	Благодаря деятельности молодежных объединений я понял, что некоторые мои представления о народах нашей страны были всего лишь стереотипом	43	57
4	Благодаря деятельности молодежных объединений я понял, что мне тоже интересно и важно заниматься проблемами укрепления отношений между народами и сохранением их культур	47,4	52,6
5	Для меня важно вносить свой вклад в реализацию проектов по укреплению отношений между народами и сохранению их культур	58,8	41,2

Практически по всем аспектам, связанным с личностной эффективностью деятельности молодежных организаций, мнения молодежи Ростовской области распределились поровну, с небольшим отклонением в сторону отрицания. (табл. 1). Вероятно,

этот аспект напрямую связан с осведомленностью и непосредственным участием в деятельности молодежных организаций, связанных с национальной политикой. То есть, практически половина опрошенных отмечает позитивные изменения в виде новых знаний о других народах, возможности сломать негативные стереотипы, понимание важности таких социальных практик. А другая половина, наоборот, с этими утверждениями не согласна. Единственным, получившим большее число положительных оценок, является утверждение о понимании важности собственного вклада в реализацию проектов по укреплению отношений между народами (58,8% против 41,2%).

Основной возможностью для себя в рамках молодежных национальных объединений респонденты видят способ проявить себя, найти друзей и единомышленников. При этом более 30% считают, что не существует таких объединений, которые были бы им интересны, и 45% говорят о том, что о них очень мало информации.

Последний вопрос связан с тем, что сама молодежь может предложить для повышения эффективности деятельности молодежных организаций. Здесь 69% ответили, что необходимо поддерживать их инициативы на уровне страны и региона, 66% – дать молодежным объединениям возможность открыто выражать свое мнение по всем вопросам. Такое распределение говорит о понимании необходимости усиления значимости гражданских институтов, увеличение их свободы и независимости. Около 45% молодежи считают, что необходимо готовить профессионалов для организации деятельности таких объединений. Действительно, для качественной работы в социальной сфере нужны определенные знания специфики региона, социальных проблем, юридических аспектов деятельности, финансовой грамотности, умения подавать заявки на гранты и понимать основы продвижения своей деятельности в СМИ и социальных сетях.

Подводя итоги, можно отметить несколько аспектов. Во-первых, по мнению молодежи Ростовской области, вопросы межнационального, межкультурного и межрелигиозного взаимодействия не являются приоритетными для государственной политики. Во-вторых, молодые люди Ростовской области лучше осведомлены о конкретных мероприятиях, проводимых молодежными организациями в сфере межнациональных вопросов, нежели о самих организациях. Во-третьих, молодые люди считают молодежные общественные объединения эффективным механизмом воздействия на социальную и политическую жизнь в регионе. В-четвертых, наблюдается противоречие между потребностями, интересами молодежи и направлениями деятельности молодежных организаций. Молодые люди считают сохранение исторической памяти, решение межнациональных конфликтов и благотворительность приоритетными, в то время как молодежные общественные объединения скорее делают акцент на культурных практиках. В-пятых, респонденты скорее не согласны с тем, что мероприятия этих объединений оказали влияние на их представления о других народах и национальностях. Они затрудняются и в оценках не только личностной, но и социальной эффективности деятельности молодежных объединений. Хотя одновременно осознают важность собственного вклада в реализацию проектов по укреплению отношений между народами. И, наконец, в-шестых, молодые люди считают, что для повышения эффективности молодежной политики в изучаемой сфере необходимо давать больше свободы таким организациям, поддерживать их инициативы и готовить профессионалов для такой деятельности.

Заключение

Таким образом, в представлениях молодежи Ростовской области в целом складывается позитивный образ молодежных общественных объединений об их роли в жизни регионального социума. Однако, когда речь идет о конкретном социальном и личностном эффекте, молодежь затрудняется ответить или дает негативные оценки. Понима-

ние потребностей и интересов целевой группы, учет существующих разногласий в представлениях и реальных оценках молодежи помогут существенно трансформировать деятельность молодежных объединений в сфере национальной политики региона.

Литература

- Бедрик, А. В., Бинеева Н. К., Дюзиков С. А. (2018). Гражданский потенциал регулирования межэтнических отношений в современном российском обществе. *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*, 4, 206-210.
- Бедрик, А. В., Дьяченко А. Н., Бинеева Н. К. (2019). Социальные субъекты гармонизации межэтнических отношений на Юге России: управленческий и гражданский потенциал. *Гуманитарий Юга России*, 8, 2, 137-147.
- Зайцева, А. А. (2021). Типы социального поведения студентов вузов Ростовской области в гражданской сфере. В *Ломоносов - 2021: материалы Международного молодежного научного форума, Москва, 12-23 апреля 2021 года*. Москва: ООО "МАКС Пресс".
- Ким, И. К., Ким, И. А. (2020). Молодежные корейские организации Юга России как фактор сохранения идентичности корейской молодёжи. *Корееведение в России: направление и развитие*, 1, 127-133.
- Отроков О. Ю. (2021). Специфика деятельности некоммерческих организаций России в направлении политической социализации молодежи. *Власть*, 2, 212-217.
- Полянчук, Т. В. (2018). Казацкие организации в консолидации гражданского общества. *Среднерусский вестник общественных наук*. 2018, 5, 88-103.
- Трое дагестанцев избили заступившегося за девушку пассажира метро. Главное о нападении в Москве (2021). Информационный портал Lenta.ru. Режим доступа: <https://lenta.ru/brief/2021/10/07/izb/>
- Филоненко, Ю. В., Ковалев, В. С. (2016). Социальные нормы в экономической деятельности молодежных общественных организаций региона (на примере Ростовской области). *Россия: тенденции и перспективы развития*. 11-3, 631-634.
- Чикарова, Г. И. (2019). Диаспоры Ростовской области как субъект гармонизации межэтнических отношений. *Caucasian Science Bridge*. 2(4), 37-43.

References

- Bedrik, A.V., Bineeva N. K., Dyuzhikov S. A. (2018). The civil potential of regulating interethnic relations in modern Russian society. State and municipal administration. *Scientific Notes*, 4, 206-210.
- Bedrik, A.V. Dyachenko, A. N., Bineeva, N. K. (2019). Social subjects of harmonization of interethnic relations in the South of Russia: managerial and civil potential. *Humanities of the South of Russia*, 8, 2, 137-147.
- Zaytseva, A. A. (2021). Types of social behavior of university students of the Rostov region in the civil sphere. *Lomonosov - 2021: materials of the International Youth Scientific Forum, Moscow, April 12-23, 2021*. Moscow: MAX Press LLC.
- Kim, I. K., Kim, I. A. (2020). Korean youth organizations in the South of Russia as a factor in preserving the identity of Korean youth. *Korean Studies in Russia: Direction and Development*, 1, 127-133.
- Otrokov O. Yu. (2021). The specifics of the activities of non-profit organizations in Russia in the direction of political socialization of youth. *Power*, 2, 212-217.
- Polyanchuk, T. V. (2018). Cossack organizations in the consolidation of civil society. *Central Russian Bulletin of Social Sciences*. 2018, 5, 88-103.
- Three Dagestanis beat up a subway passenger who stood up for the girl. The main thing about the attack in Moscow (2021). Information portal Lenta.ru. Access mode: <https://lenta.ru/brief/2021/10/07/izb/>
- Filonenko, Yu. V., Kovalev, V. S. (2016). Social norms in the economic activity of youth public organizations in the region (on the example of the Rostov region). *Russia: trends and prospects of development*. 11-3, 631-634.
- Chikarova, G. I. (2019). Diasporas of the Rostov region as a subject of harmonization of interethnic relations. *Caucasian Science Bridge*. 2(4), 37-43.

Дата получения рукописи: 30.11.2021

Дата окончания рецензирования: 08.12.2021

Дата принятия к публикации: 15.12.2021

Информация об авторах

Зайцева Анастасия Андреевна – стажер-исследователь Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; e-mail: anastt@sfedu.ru

Панфилова Юлия Сергеевна – старший преподаватель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; e-mail: panfilovajulia@mail.ru

Information about the authors

Zaytseva Anastasiya Andreevna – Trainee researcher, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation, e-mail: anastt@sfedu.ru

Panfilova Yuliya Sergeevna – Candidate of Sociological Sciences, Senior lecturer of the Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation, e-mail: panfilovajulia@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Заявленный вклад авторов:

Зайцева Анастасия Андреевна – подбор и анализ литературы по теме исследования, анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования, итоговые выводы.

Панфилова Юлия Сергеевна – разработка концепции, программы и социологического инструментария исследования, статистическая обработка данных результатов эмпирического исследования.

The declared contribution of the authors:

Zaytseva Anastasiya Andreevna – selection and analysis of literature on the research topic, analysis and interpretation of results of the empirical research, final conclusions.

Panfilova Yuliya Sergeevna – development of the concept, program and sociological research tools, statistical processing of data from results of the empirical research.